



Kontakt: e-mail: SekretariatUSBDG@stat.gov.pl
tel. (0 52) 366 93 90; fax (052) 366 93 56

Internet — <http://www.stat.gov.pl/urzedz/bydgosz>

KOMUNIKAT

O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Lipiec 2005

Nr 7

- W lipcu produkcja sprzedana przemysłu w województwie kujawsko-pomorskim była niższa niż przed miesiącem (podobnie jak w kraju) i niższa niż przed rokiem. Po czerwcowym wzroście produkcji, zapowiadającym odwrócenie niekorzystnych tendencji w przemyśle, lipcowe wyniki okazały się mniej optymistyczne. Po siedmiu miesiącach nie osiągnięto poziomu produkcji z analogicznego okresu ub. roku (w kraju przekroczone).
- Dużo lepsze wyniki uzyskano w budownictwie. Wprawdzie w porównaniu z czerwcem br. odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej, ale w skali dwunastu miesięcy utrzymał się wysoki wzrost. W efekcie, w okresie narastającym od początku roku, nastąpiło przyspieszenie tempa przyrostu produkcji, przy czym dynamika w województwie była wyższa niż w kraju.
- Liczba mieszkań oddanych do użytku, zarówno w lipcu, jak i w okresie siedmiu miesięcy, była większa niż w porównywalnych okresach ub. roku. Ponad połowę nowych lokali stanowiły mieszkania wybudowane przez inwestorów indywidualnych. Wyraźnie przybyło mieszkań, których budowę w br. rozpoczęto (w lipcu, w porównaniu z lipcem ub. roku, prawie trzykrotnie).
- W I półroczu br. sytuacja finansowa badanych przedsiębiorstw była dużo mniej korzystna aniżeli przed rokiem. Spadek wartości przychodów z całokształtu działalności i wzrost kosztów ich uzyskania były przyczyną osłabienia wyniku finansowego brutto i netto. W porównaniu z I półroczem ub. roku pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, z wyjątkiem wskaźników płynności finansowej. Uzyskane wyniki odzwierciedlają tegoroczne spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego.
- Na inwestycje firmy województwa kujawsko-pomorskiego wydały w I półroczu br. większe kwoty niż w I półroczu ub. roku. Największe środki przeznaczono, podobnie jak poprzednio, na zakup nowych maszyn i urządzeń technicznych. Większość nakładów inwestycyjnych skoncentrowano w firmach przetwórczych.
- W lipcu sprzedaż detaliczna towarów, zrealizowana przez jednostki handlowe i niehandlowe, była mniejsza niż w czerwcu, ale dużo większa niż przed rokiem. Należy jednak zaznaczyć, iż spadek odnosi się do miesiąca, w którym wskaźniki dynamiki były najwyższe w tym roku. Wyniki uzyskane w lipcu sprawiły, że po siedmiu miesiącach roczny wzrost sprzedaży detalicznej towarów był większy niż notowany w okresie I półrocza br.
- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu, podobnie jak w czerwcu br., minimalnie wzrosło w skali miesiąca, a zmalało w skali roku. W porównaniu z ubiegłorocznym lipcem, wyższy poziom zatrudnienia odnotowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym (tj. w sekcji skupiającej ponad połowę ogółu pracujących), a niższy w budownictwie.
- W lipcu po raz kolejny spadło rejestrowane bezrobocie. Liczba osób pozostających bez pracy była najmniejszą w okresie od lipca 2001 r., zaś stopa bezrobocia była taka sama jak w czerwcu br. (tj. najmniejsza w okresie od listopada 2001 r.). Mniejsza liczba osób poszukujących pracy oraz duża ilość zgłoszonych ofert pracy spowodowały, że na 1 propozycję zatrudnienia przypadało dużo mniej bezrobotnych niż w pierwszych miesiącach tego roku i mniej niż w lipcu 2004 r.
- Poziom przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw był w lipcu drugim (po czerwcowym) najwyższym poziomem w 2005 r. Procentowy, roczny przyrost płac był jednak mniejszy niż w czerwcu i mniejszy niż w lipcu 2004 r., (również mniejszy od notowanego w kraju).
- Na rynku rolnym w lipcu, w porównaniu z czerwcem br., obniżyły się ceny zbóż (z wyjątkiem pszenicy w skupie), ziemniaków i mleka. Wzrosły natomiast ceny żywca rzeźnego, do najwyższego poziomu w tym roku. W porównaniu z lipcem ub. wzrost cen dotyczył ziemniaków, żywca wołowego i mleka, a spadek – pozostałych produktów.

UWAGA

Prezentowane w niniejszym komunikacie dane:

- o pracujących, zatrudnieniu i wynagrodzeniach oraz o przychodach ze sprzedaży produkcji przemysłu i budownictwa, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów – w ujęciu miesięcznym – dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9;
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw – w ujęciu kwartalnym – dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw sekcji: „Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo”, „Rybnictwo”, „Pośrednictwo finansowe”), w których liczba pracujących przekracza 49;
- o nakładach inwestycyjnych – w ujęciu kwartalnym – dotyczą podmiotów gospodarczych (bez względu na rodzaj działalności) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.
- Dane w ujęciu wartościowym oraz obliczone na ich podstawie wskaźniki struktury podano w cenach bieżących. Wskaźniki dynamiki produkcji (sprzedaży) obliczono na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego podstawą obliczeń była wartość w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2000 r.).

Zatrudnienie

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 208,6 tys. osób i było o 0,8 % niższe niż w lipcu 2004 r. (przed rokiem wystąpił wzrost o 0,2 %) i o 0,1 % wyższe niż przed miesiącem (w kraju było o 1,8 % wyższe jak przed rokiem i pozostało na niezmiennym poziomie w stosunku do czerwca br.).

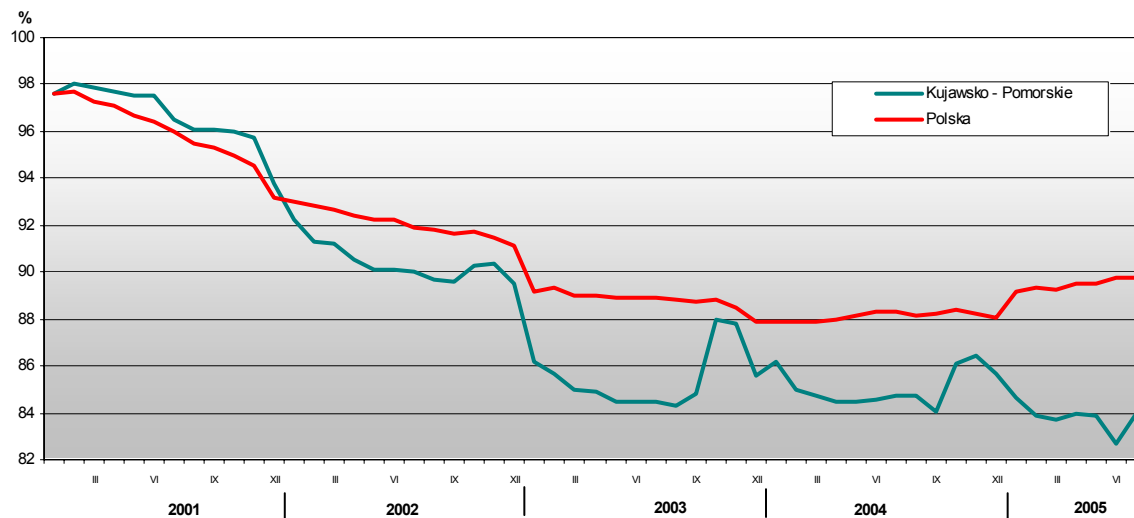
W sektorze publicznym zatrudnienie wyniosło 28,1 tys. osób i zmniejszyło się o 9,4 % w skali roku i o 0,5 % w skali miesiąca, **w sektorze prywatnym** natomiast ukształtowało się na poziomie 180,5 tys. osób i wzrosło w obu porównywalnych okresach, odpowiednio: o 0,7 % i o 0,1 %.

W stosunku do lipca 2004 r. wzrost przeciętnego zatrudnienia wystąpił: w przetwórstwie przemysłowym, czyli w sekcji skupiającej najwięcej, bo ponad połowę (58,1 %) ogółu zatrudnionych – o 0,1 %, następnie w hotelach i restauracjach – o 5,6 %, w transporcie, gospodarce magazynowej i łączności – o 4,2 % oraz w handlu i naprawach – o 0,3 %. Spadek zatrudnienia miał natomiast miejsce: w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, wodę – o 23,9 %, w górnictwie – o 17,4 %, w obsłudze nieruchomości i firm – o 3,3 % oraz w budownictwie – o 1,0 %.

Wśród działów **przetwórstwa przemysłowego**, o znaczącym udziale w strukturze zatrudnienia, więcej osób niż przed rokiem pracowało: w produkcji artykułów spożywczych i napojów – o 0,3 % (wobec wzrostu zatrudnienia o 8,2 % w roku ub.), w produkcji wyrobów z metali – o 12,9 % (wobec 3,8 %) oraz w produkcji mebli; pozostałej działalności produkcyjnej – o 5,1 % (wobec 10,9 %); mniejsze natomiast zatrudnienie aniżeli w lipcu poprzedniego roku było: w produkcji odzieży i wyrobów futrzarskich – o 3,2 % (wobec 10,8 %), w produkcji maszyn i urządzeń – o 4,3 % (wobec 4,5 %), w produkcji wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych – o 2,1 % (wobec 2,3 %) oraz w produkcji wyrobów chemicznych – o 33,2 % (wobec 1,9 % w lipcu ub. roku).

W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 208,2 tys. osób i było o 0,6 % niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (w kraju o 1,7 % wyższe; przed rokiem w województwie o 0,2 % niższe). Udział sektora prywatnego w ogólnych rozmiarach zatrudnienia wyniósł 86,5 %. Oznacza to, że w stosunku do roku ub. wzrósł on o 1,6 pkt procentowego.

Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2000=100)



Bezrobocie

W końcu lipca br. w województwie kujawsko-pomorskim zarejestrowanych było 190,4 tys. osób **bezrobotnych**, tj. o 5,8 % mniej niż w ub. roku oraz o 0,5 % mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród pozostających bez pracy 106,6 tys. stanowiły kobiety (56,0 %), a 83,5 tys. mieszkańcy wsi (43,9 %). W stosunku do lipca poprzedniego roku oznacza to odpowiednio: o 3,8 % i o 5,6 % osób mniej.

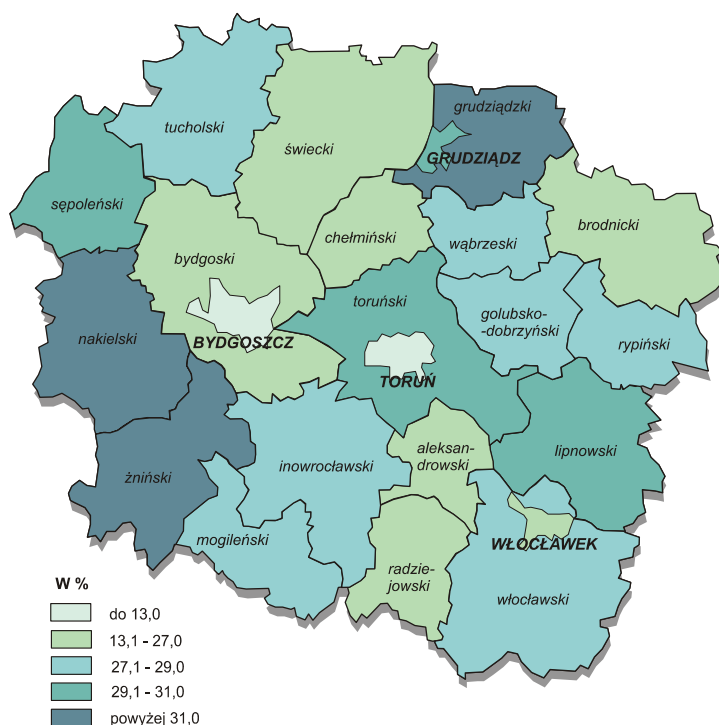
Powiatowe urzędy pracy w lipcu **zarejestrowały** 15,8 tys. nowych bezrobotnych (o 59 osób więcej niż w ub. miesiącu), natomiast **z ewidencji wyłączono** 16,7 tys. osób (o 1,2 tys. osób mniej niż w czerwcu br.), z tego 7,7 tys. z powodu podjęcia pracy.

Spośród ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych:

- 148,4 tys. to osoby wcześniej pracujące (77,9 %; przed rokiem 77,6 %),
- 161,6 tys. to nieposiadający prawa do zasiłku (84,9 %; przed rokiem 84,3 %),
- 8,1 tys. to zarejestrowani w okresie 12 miesięcy od ukończenia nauki (4,3 %).

| Bezrobotni w tys. | Stan w końcu VII 2005 | Napływ w miesiącu | Odpływ w miesiącu | Stopa bezrobocia w % |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|
| Polska | 2809,4 | 246,1 | 264,5 | 17,9 |
| Kujawsko-pomorskie | 190,4 | 15,8 | 16,7 | 22,5 |

Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2005 r.
(stan w końcu lipca)



Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła w lipcu 22,5 % (tyle samo co w poprzednim miesiącu i o 1,2 pkt procentowe mniej niż przed rokiem). Podobnie jak w poprzednich okresach, w lipcu kujawsko-pomorskie znalazło się wśród województw o najwyższej stopie bezrobocia, zaraz po: warmińsko-mazurskim (27,5 %), zachodniopomorskim (25,3 %) i lubuskim (24,5 %).

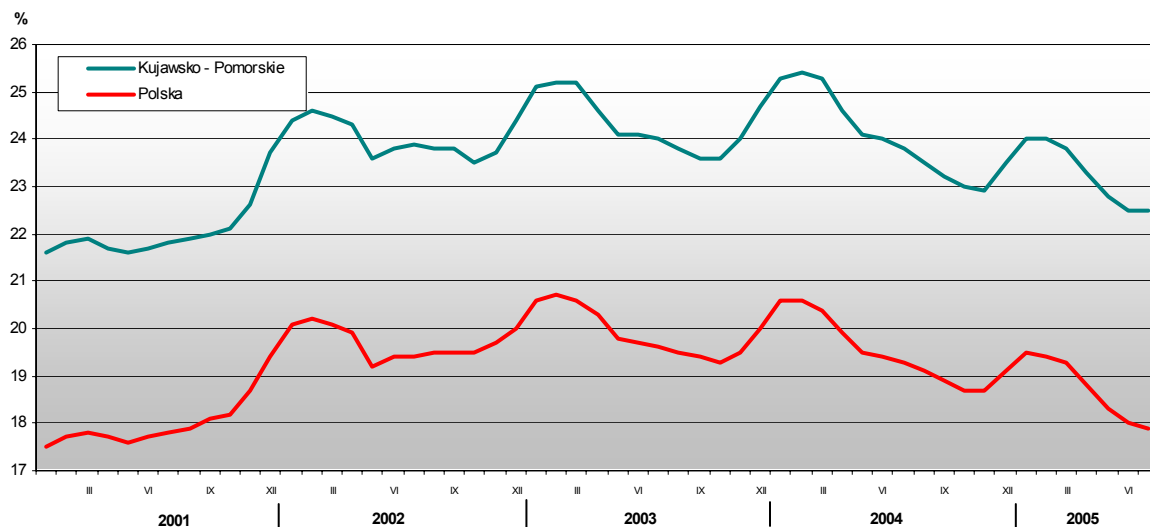
Spośród powiatów największą **stopą bezrobocia** wyróżniał się powiat nakielski (33,3 %), a najniższą powiat bydgoski (20,6 %), natomiast wśród miast na prawach powiatu najwyższy wskaźnik był w Grudziądzu (30,5 %), a najniższy w Bydgoszczy (11,3 %).

W lipcu br. do urzędów pracy wpłynęło 5,1 tys. **ofert pracy** (o 858 więcej niż w poprzednim roku). Na jedną propozycję zatrudnienia przypadało 73 bezrobotnych (wobec 121 w tamtym okresie).

W końcu miesiąca w województwie kujawsko-pomorskim zgłoszone były **zwolnienia grupowe** z 22 zakładów (14 z sektora prywatnego) – dotyczyły one 1,3 tys. pracowników.

Stopa bezrobocia rejestrowanego

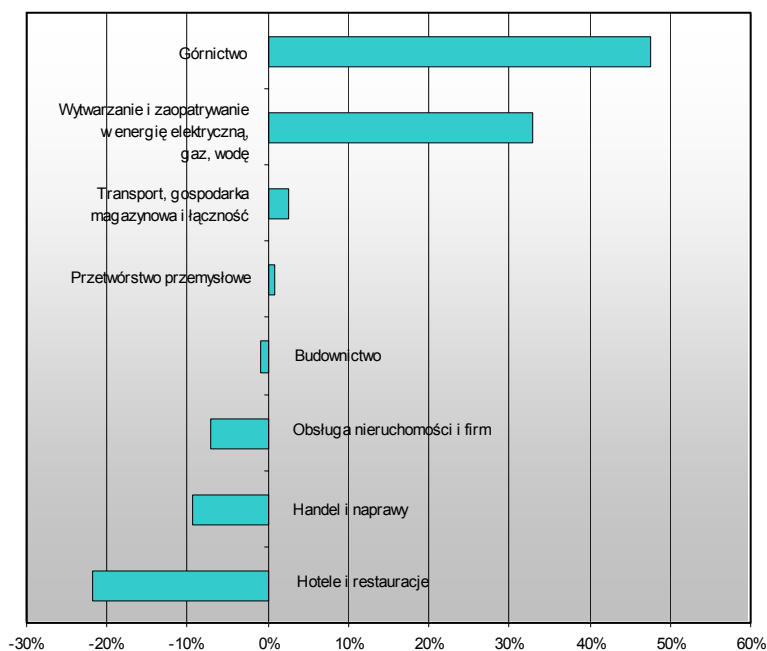
(stan w końcu miesiąca)



WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego w lipcu br. wyniosło 2106,06 zł (84,0 % średniej krajowej). W porównaniu z lipcem ub. roku było ono o 2,3 % wyższe, a w porównaniu z czerwcem br. niższe o 0,6 % (w kraju odpowiednio: o 3,2 % wyższe i 0,2 % niższe).

Odchylenia przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto (według sekcji) od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2005 r.



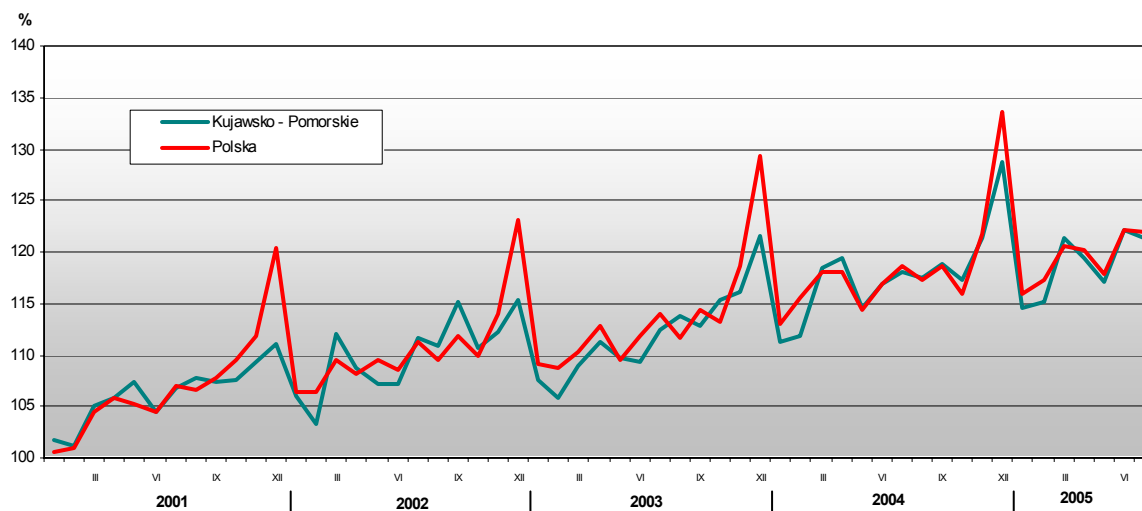
Wzrost wynagrodzeń w skali roku dotyczył wszystkich sekcji sektora przedsiębiorstw, z wyjątkiem transportu, gospodarki magazynowej i łączności, gdzie wystąpił spadek o 1,7 %. Najbardziej wzrosły płace w górnictwie – o 6,0 %. Wyższy od przeciętnego był wzrost: w hotelach i restauracjach – wyniósł 3,9 %, w handlu i naprawach – 3,8 %, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, wodę – 3,8 % oraz w budownictwie – 2,7 %. Niższy wzrost był w obsłudze nieruchomości i firm – wyniósł 1,5 % oraz w przetwórstwie przemysłowym – 1,3 %. Wśród działów **przetwórstwa przemysłowego** największy wzrost wynagrodzeń wystąpił w produkcji: wyrobów chemicznych – o 24,9 %, we włókiennictwie – o 10,0 %, w działalności wydawniczej; poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników informacji – o 5,3 % oraz w produkcji skór wyprawionych i wyrobów z nich – o 5,1 %.

Największy zaś spadek miał miejsce: w produkcji masy włóknistej oraz papieru – o 9,2 %, w produkcji metali – o 9,0 %, w produkcji instrumentów medycznych, precyzyjnych i optycznych, zegarów i zegarków – o 4,9 % oraz w produkcji maszyn i aparatury elektrycznej – o 4,1 %.

W lipcu br. w województwie kujawsko-pomorskim **najlepiej wynagradzani** byli pracownicy takich działów sektora przedsiębiorstw jak: produkcja sprzętu i urządzeń radiowych, telewizyjnych i telekomunikacyjnych (otrzymywali oni o 156,7 % wyższe płace od przeciętnego wynagrodzenia w województwie), informatyka (o 83,7 % wyższe), produkcja wyrobów chemicznych (o 60,5 %), górnictwo (o 47,6 %), sprzedaż hurtowa realizowana na zlecenie (o 40,7 %) oraz produkcja masy włóknistej i papieru (o 39,9 %). **Najgorzej** natomiast opłacani pozostawali: pracujący w handlu detalicznym poza siecią sklepową (ich przeciętne wynagrodzenie było o 50,0 % niższe od średniego wynagrodzenia w województwie), w działalności stołówek i katering (o 46,9 % niższe), zajmujący się przygotowaniem terenu pod budowę (o 43,1 %), pracujący w produkcji odzieży i wyrobów futrzarskich (o 40,3 %) oraz w sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 34,6 %).

W okresie styczeń-lipiec **przeciętne miesięczne wynagrodzenie** brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 2057,64 zł, tj. o 2,4 % wyższym niż w analogicznym okresie ub. roku (*w kraju o 2,6 % wyższym*). Wzrost przeciętnego wynagrodzenia w roku bieżącym był o 3,3 pkt procentowego mniejszy od wzrostu ubiegłorocznego. **W sektorze publicznym** przeciętna płaca w omawianym okresie br. wyniosła 2567,69 zł (w tym w lipcu 2666,93 zł), natomiast **w sektorze prywatnym** 1978,01 zł (w lipcu 2018,75 zł). W odniesieniu do ub. roku oznacza to w obu sektorach wzrost: w publicznym o 4,1 %, a w prywatnym o 2,6 % (w lipcu odpowiednio: o 5,9 % i o 2,0 %).

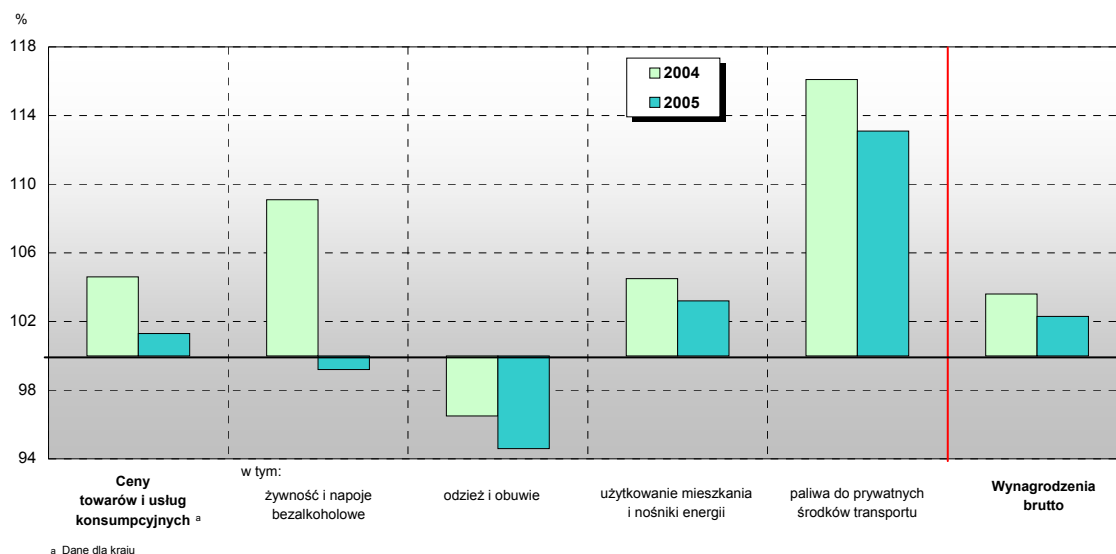
Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2000=100)



CENY

Według danych krajowych **ceny towarów i usług konsumpcyjnych** w lipcu br. były o 1,3 % wyższe niż w lipcu ub. roku i o 0,2 % niższe niż w czerwcu br. W skali roku najbardziej zdrożały usługi transportowe – o 5,6 %, w tym o 13,1 % paliwa do prywatnych środków transportu. Wysoki wzrost cen odnotowano również za użytkowanie mieszkania i nośniki energii – o 3,2 %, natomiast mniej niż przed rokiem płacono za odzież i obuwie – o 5,4 % oraz za żywność i napoje bezalkoholowe – o 0,8 %.

Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu
(rok poprzedni = 100)



INWESTYCJE

W I półroczu 2005 r. przedsiębiorstwa województwa kujawsko-pomorskiego przeznaczyły na **inwestycje nowych obiektów majątkowych i ulepszenie istniejących** kwotę 952,1 mln zł, co w porównaniu z analogicznym okresem 2004 r. oznacza wzrost (w cenach bieżących) o 30,2 %. Z importu pochodziło 18,5 % środków. Inwestycje sektora prywatnego stanowiły 88,6 % ogólnej kwoty nakładów poniesionych w województwie (przed rokiem 78,6 %).

Najwięcej środków przeznaczono na zakup maszyn, urządzeń technicznych oraz narzędzi, inwestując w to 60,4 % ogólnej sumy nakładów (wobec 50,7 % przed rokiem). Nieco mniejszy udział miały inwestycje w budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej (31,6 %; przed rokiem 37,8 %).

Większość nakładów inwestycyjnych w województwie koncentrowała się w sekcji przetwórstwo przemysłowe – 81,1 % (wobec 64,2 % w I półroczu ub. roku), z tego w działach: produkcja wyrobów chemicznych – 34,8 %, produkcja artykułów spożywczych i napojów – 13,7 %, produkcja wyrobów z metali – 8,3 %, produkcja masy włóknistej oraz papieru – 7,4 %. Dużo mniejszy udział w strukturze nakładów odnotowały przedsiębiorstwa handlowe – 5,6 % (o 1,6 pkt procentowego mniejszy niż przed rokiem), a także przedsiębiorstwa sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę – 3,3 % (o 10,8 pkt mniejszy).

Na **zakup używanych środków trwałych** przedsiębiorstwa województwa kujawsko-pomorskiego od początku br. przeznaczyły łącznie 63,6 mln zł, z tego 29,5 % na zakup gruntów, a 27,3 % na zakup maszyn, urządzeń technicznych oraz narzędzi. Zdecydowaną większość takich inwestycji dokonano w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (44,0 %) oraz handel i naprawy (35,6 %).

W okresie styczeń-czerwiec br. rozpoczęto 762 nowe zadania inwestycyjne o łącznej wartości kosztorysowej 457,5 mln zł. Najwięcej inwestycji, bo 66,0 % rozpoczęto w przetwórstwie przemysłowym.

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

W okresie styczeń-czerwiec 2005 r. **wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw** województwa kujawsko-pomorskiego kształtowały się mniej korzystnie od bardzo dobrych wyników w analogicznym okresie 2004 r. Wobec spadku wartości przychodów z całokształtu działalności (o 2,3 %) oraz wzrostu kosztów ich uzyskania (o 0,5 %), pogorszyły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe, z wyjątkiem wskaźników płynności finansowej.

Przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 2,3 % niższe niż przed rokiem, co przy wzroście kosztów tej działalności (o 0,8 %) wpłynęło na pogorszenie rentowności. Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 946,2 mln zł i był o 40,3 % niższy niż w I półroczu ub. roku. Zmniejszyła się jednak kwota ujemnego wyniku na działalności finansowej (odpowiednio z minus 96,2 mln zł do minus 61,6 mln zł).

Wynik finansowy brutto w analizowanym okresie br. wyniósł 958,1 mln zł, czyli o 38,4 % mniej niż w roku ub. Obciążenia wyniku finansowego brutto osiągnęły wartość 213,7 mln zł, wobec 285,3 mln zł poprzednio, natomiast relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto wyniosła 18,1 %, wobec 16,4 % w I półroczu 2004 r. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 744,3 mln zł, tj. o 41,4 % niższym niż przed rokiem, przy spadku zysku netto o 31,0 % i wzroście straty netto o 90,4 %. **Zysk netto** wykazało 68,5 % ogółu przedsiębiorstw, w tym w przetwórstwie przemysłowym 70,7 % (wobec odpowiednio: 78,2 % i 82,5 % w roku ub.). Ich udział w przychodach z całokształtu działalności wyniósł 78,2 % (przed rokiem 80,0 %), w tym w przetwórstwie przemysłowym 76,2 % (poprzednio 90,8 %).

| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 |
|--|---------|---------|
| | I - VI | |
| w mln zł | | |
| Przychody z całokształtu działalności | 22013,7 | 21515,2 |
| w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów | 21456,1 | 20972,7 |
| Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności | 20463,8 | 20558,8 |
| w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów | 19871,0 | 20026,5 |
| Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów | 1585,0 | 946,2 |
| Wynik na pozostałej działalności operacyjnej | 61,2 | 71,7 |
| Wynik na działalności finansowej | -96,2 | -61,6 |
| Wynik finansowy brutto | 1555,3 | 958,1 |
| Wynik finansowy netto | 1270,0 | 744,3 |
| w % | | |
| Wskaźnik poziomu kosztów | 93,0 | 95,6 |
| Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów | 7,4 | 4,5 |
| Wskaźnik rentowności obrotu brutto | 7,1 | 4,5 |
| Wskaźnik rentowności obrotu netto | 5,8 | 3,5 |
| Wskaźnik płynności I stopnia | 19,3 | 17,4 |

Dla ogółu badanych przedsiębiorstw (w ilości 869) **wskaźnik poziomu kosztów** z całokształtu działalności wyniósł 95,6 % (w kraju 94,8 %), wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów 4,5 % (w kraju 5,6 %), **wskaźniki rentowności obrotu brutto** 4,5 % (w kraju 5,2 %), a **rentowności obrotu netto** 3,5 % (w kraju 4,0 %). Wskaźnik płynności finansowej I stopnia osiągnął wielkość 17,4 % (w kraju 30,4 %), natomiast II stopnia 90,8 %.

W **aktywach obrotowych firm**, które w końcu czerwca 2005 r. wyniosły 13,3 mld zł, należności krótkoterminowe stanowiły 52,2 %, a zapasy 33,4 % (wobec 55,0 % i 29,2 % w analogicznym okresie ub. roku).

Wartość **zobowiązań długo- i krótkoterminowych**, zaciągniętych przez badane przedsiębiorstwa, ukształtowała się na poziomie 11,9 mld zł (o 2,3 % wyższym niż przed rokiem), z czego na krótkoterminowe kredyty bankowe przypadało 2,3 mld zł (o 3,3 % mniej niż przed rokiem), natomiast na zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług 5,1 mld zł (o 1,5 % więcej).

MIESZKANIA

W lipcu 2005 r. na terenie województwa kujawsko-pomorskiego **oddano do użytku** 360 mieszkań, tj. o 0,3 % więcej niż przed rokiem i o 10,4 % więcej niż w ub. miesiącu (w kraju w obu porównywalnych okresach odpowiednio: o 4,3 % i o 15,3 % więcej). W ogólnej liczbie nowo oddanych lokali najwięcej mieszkań (192) było w budownictwie indywidualnym (ich udział w liczbie ogółem wyniósł 53,3 %; w kraju 59,6 %), natomiast mieszkań spółdzielczych było 88, społecznych czynszowych 52, a przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem 28.

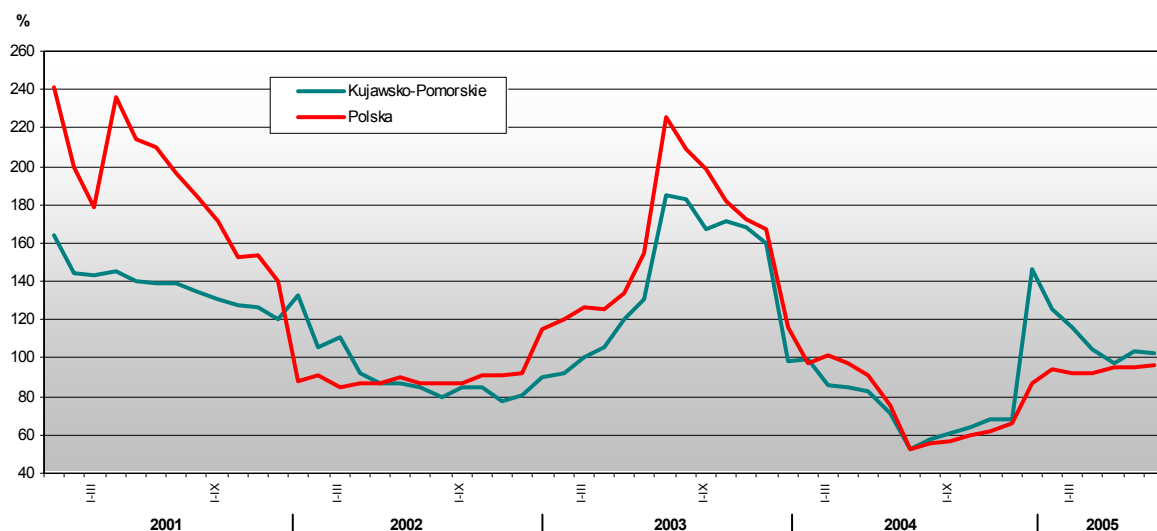
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do eksploatacji osiągnęła wielkość 102,1 m² (podobnie jak w lipcu ub. roku), przy czym: w budynkach indywidualnych 146,9 m² (wobec 140,5 m² poprzednio), w spółdzielczych 51,6 %, w społecznych czynszowych 49,4 m², a w przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem 51,0 m² (wobec 54,4 m²).

W lipcu br. wydano 460 **pozwoleń na budowę** nowych mieszkań (o 4,0 % mniej niż w roku poprzednim i o 9,1 % więcej niż przed miesiącem), z czego 317 pozwoleń w ramach budownictwa indywidualnego; rozpoczęto natomiast budowę 779 mieszkań, tj. o 175,3 % więcej niż w lipcu 2004 r.

W okresie siedmiu miesięcy tego roku w województwie kujawsko-pomorskim przekazano do użytku 2363 mieszkania (o 3,0 % więcej niż w analogicznym okresie ub. roku; w kraju o 3,4 % mniej) oraz rozpoczęto budowę 2922 mieszkań (o 21,2 % więcej niż poprzednio). W tym samym czasie wydano 3384 pozwolenia na realizację nowych mieszkań, z tego 1684 inwestorom indywidualnym. Jest to odpowiednio: o 31,3 % pozwoleń więcej i o 3,7 % mniej niż w porównywalnym czasie 2004 r.

Pod względem liczby mieszkań oddanych do użytku w okresie styczeń-lipiec 2005 r. województwo kujawsko-pomorskie znalazło się na 9 miejscu w kraju.

Dynamika mieszkań oddanych do użytku
(analogiczny okres poprzedniego roku = 100)



ROLNICTWO

Na **rynku rolnym** w lipcu, w porównaniu z czerwcem br., obniżyły się ceny zbóż (z wyjątkiem pszenicy w skupie) oraz ceny ziemniaków i mleka. Wzrosły natomiast ceny żywca, osiągając wartości najwyższe w tym roku.

W odniesieniu do lipca ub. roku w skupie wystąpił wzrost cen ziemniaków, żywca wołowego i mleka, a ceny pozostałych produktów spadły.

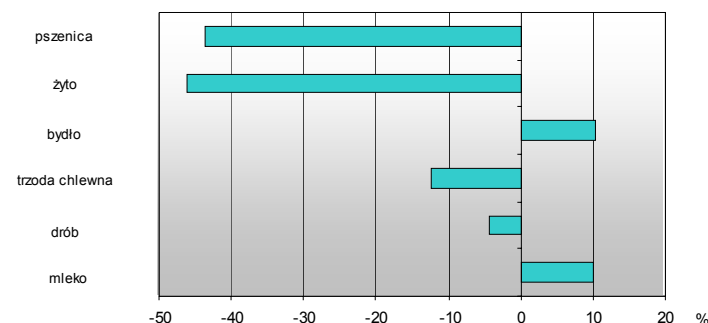
Cena **pszenicy** w skupie zwiększyła się w skali miesiąca o 3,1 %, osiągając wartość 38,16 zł/dt. W porównaniu z lipcem ub. roku była ona niższa o 43,6 %. Targowiskowa cena pszenicy wyniosła natomiast 35,65 zł/dt; oznacza to o 12,8 % mniej niż przed miesiącem. Była to jednocześnie najniższa cena pszenicy w tym roku.

Cena **żyta** w skupie, która w lipcu br. roku ukształtowała się na poziomie 27,92 zł/dt, była również najniższą w tym roku. W odniesieniu do czerwca br. była niższa o 2,8 %, a w stosunku do lipca ub. roku aż o 46,0 %. W obrocie targowiskowym cena żyta wyniosła 28,82 zł/dt i była niższa o 2,6 % niż przed miesiącem.

W lipcu za **żywiec wieprzowy** płacono w skupie 4,03 zł/kg, tj. o 9,8 % więcej niż w czerwcu br. i o 12,3 % mniej niż w lipcu ub. roku.

| Jednostka miary | Ceny skupu w lipcu | |
|--------------------|--------------------|-------|
| | 2004 | 2005 |
| | w zł | |
| 1 dt | 67,63* | 38,16 |
| 1 dt | 51,67* | 27,92 |
| 1 kg | 3,95* | 4,35 |
| 1 kg | 4,60* | 4,03 |
| 1 kg | 3,39* | 3,24 |
| 1 hl | 83,23* | 91,61 |

Dynamika cen skupu produktów rolnych w lipcu 2005 r.
(analogiczny okres poprzedniego roku = 100)



Cena **żywca wołowego** osiągnęła w skupie poziom 4,35 zł/kg. Oznacza to wzrost o 0,7 % w skali miesiąca i o 10,3 % w skali roku.

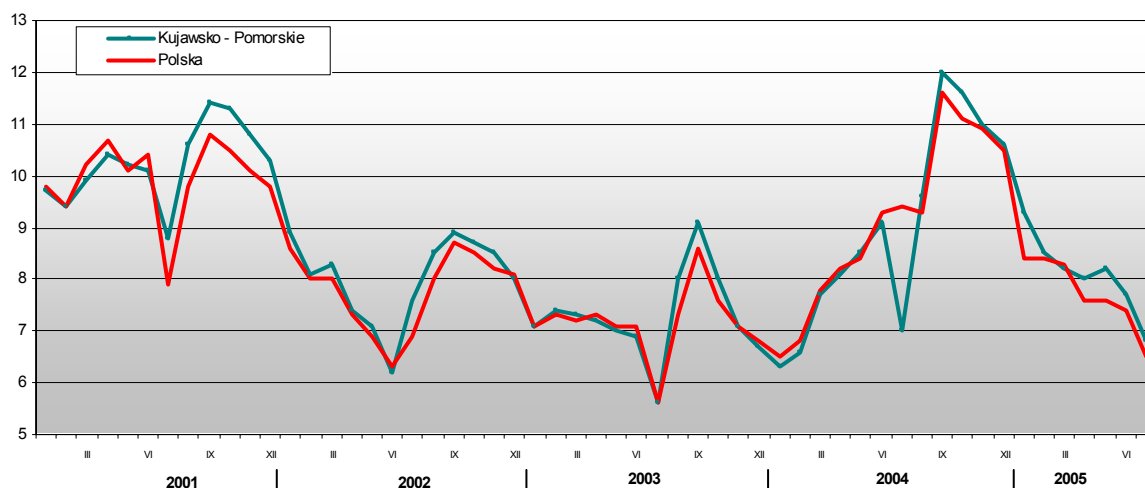
W lipcu nadal utrzymywał się spadek cen **prosiąt do chowu**. Za 1 szt prosięcia w obrocie targowiskowym płacono 125 zł, tj. o 1,3 % mniej niż przed miesiącem.

Pogorszyła się też relacja ceny skupu 1 kg **żywca wieprzowego** do ceny 1 kg zestawu pasz – z 7,7 w czerwcu do 6,8 (tj. do najniższego poziomu w tym roku).

Cena skupu **drobiu** rzeźnego w lipcu osiągnęła wartość 3,24 zł/kg, czyli najwyższą w okresie od września ub. roku. W porównaniu z czerwcem br. była ona wyższa o 0,6 %, natomiast w skali roku spadła o 4,3 %.

W lipcu utrzymał się notowany przed miesiącem spadek ceny skupu **mleka**. Za 1 hl płacono średnio 91,61 zł, tj. o 0,9 % mniej niż w czerwcu br., ale o 10,1 % więcej niż w lipcu ub. roku. Lipcowa cena mleka była najniższą ceną w tym roku.

Relacje cen skupu żywca wieprzowego do cen zestawu pasz



PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

Przemysł

Produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła w lipcu br. wartość 2329,2 mln zł. W bieżących cenach bazowych oznacza to najniższą wartość w okresie od lutego br. Po wyeliminowaniu wpływu zmian cen spadek produkcji w porównaniu z lipcem ub. roku wyniósł 4,4 %, a w porównaniu z czerwcem br. 8,9 % (w kraju w porównywalnych okresach odnotowano odpowiednio: wzrost o 2,6 %, i spadek o 8,0 %). Warto przypomnieć, iż przed

miesiącem w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano wzrost produkcji, przy czym roczny przyrost przychodów wystąpił po raz pierwszy, licząc od grudnia 2004 r. Niestety w lipcu nie udało się utrzymać wzrostowej dynamiki z czerwca, a tym samym uzyskać poprawy sytuacji w tym ważnym dla gospodarki regionu dziale.

Spadek produkcji w lipcu br. miał miejsce we wszystkich sekcjach przemysłu, tj. w górnictwie, przetwórstwie przemysłowym oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, wodę. W **przetwórstwie przemysłowym**, czyli w największej sekcji (96,5 % udziału w strukturze), przychody ze sprzedaży wyrobów i usług zmniejszyły się w stosunku do lipca ub. roku o 3,3 %, a do czerwca br. o 8,7 %. Spośród 20 działów tej sekcji, ubiegłorocznego poziomu sprzedaży nie osiągnięto w 13 działach, przy czym największy spadek wystąpił: w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 24,1 %), w produkcji wyrobów chemicznych (o 20,6 %), w obróbce skóry i wyrobów ze skóry (o 20,5 %) oraz w produkcji odzieży i wyrobów futrzarskich (o 20,3 %). Wyższy poziom sprzedaży niż w roku ubiegłym miał natomiast miejsce w produkcji: metali (o 6,4 %), artykułów spożywczych i napojów (o 6,3 %), instrumentów medycznych, precyzyjnych i optycznych, zegarów i zegarków (o 6,3 %), wyrobów z metali (o 6,2 %), maszyn i urządzeń (o 5,8 %), sprzętu i urządzeń radiowych, telewizyjnych i telekomunikacyjnych (o 3,9 %) oraz wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych (o 1,1 %).

W strukturze przychodów największy udział miały, podobnie jak w poprzednich okresach, jednostki zajmujące się produkcją: artykułów spożywczych i napojów (33,6 %), wyrobów chemicznych (12,7 %), wyrobów z metali (10,4 %), masy włóknistej oraz papieru (9,8 %), wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych (6,4 %), mebli (4,5 %) oraz maszyn i urządzeń (4,4 %). Z tych siedmiu działów pochodziło 81,8 % całej produkcji.

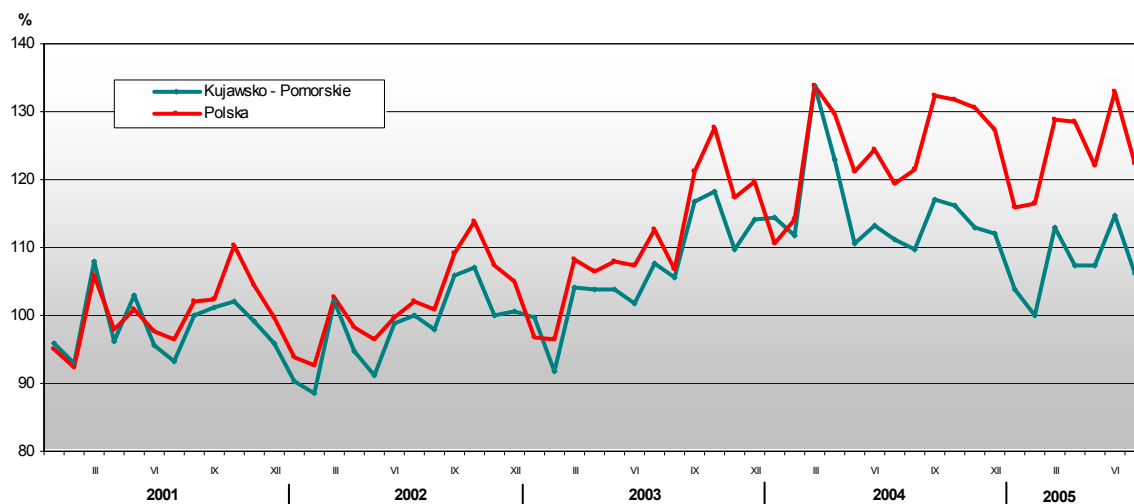
Wydaźność pracy w przemyśle, mierzona jako średni przychód ze sprzedaży wyrobów i usług w przeliczeniu na 1 zatrudnionego, wyniosła w lipcu br. 18,3 tys. zł i była o 3,1 % niższa (w cenach stałych) aniżeli w porównywalnym czasie ub. roku. Wynik ten uzyskano przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 1,4 % oraz wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia o 1,1 %.

Pod względem ilościowych rozmiarów produkcji **wyrobów przemysłowych** najlepsze wyniki w lipcu uzyskano w przypadku: tarcicy iglastej – wzrost w skali roku wyniósł 32,2 %, drobiu – wzrost o 21,3 %, masła – wzrost o 19,8 %, wędlin – wzrost o 16,0 % oraz tarcicy iglastej – wzrost o 13,6 %. Największy spadek wystąpił natomiast w produkcji: dżemów owocowych (o 82,2 %), serów świeżych niedojrzewających i twarogu (o 66,0 %), jogurtu (o 30,9 %) oraz mleka (o 17,6 %).

W okresie styczeń – lipiec br. wartość produkcji przemysłowej ukształtowała się na poziomie 16539,1 mln zł, tj. o 6,0 % niższym niż w analogicznym okresie ub. roku (w kraju odnotowano wzrost o 1,6 %, a przed rokiem w województwie wzrost o 14,3 %).

Po siedmiu miesiącach br. wielkość produkcji sprzedanej przemysłu uplasowała region kujawsko – pomorski na 8 miejscu w kraju, a dynamika przyrostu tej produkcji na 16, czyli na ostatnim miejscu.

Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2000=100; ceny stałe)



Budownictwo

W lipcu br. przedsiębiorstwa budowlane uzyskały **przychody ze sprzedaży produkcji i usług** w wysokości 217,0 mln zł. W cenach bieżących oznacza to o 26,0 % wyższą wartość niż w lipcu ub. roku, ale o 4,8 % niższą od uzyskanej w czerwcu br. W skali miesiąca był to pierwszy spadek produkcji w okresie od marca br.

Z produkcji budowlano-montażowej otrzymano przychody w wysokości 166,5 mln zł, co stanowi 76,7 % przychodów ogółem. W porównaniu z lipcem ub. roku jest to wartość o 36,0 % większa, a w porównaniu z czerwcem tego roku o 1,7 % mniejsza. Ubiegłoroczny poziom przychodów przekroczony został we wszystkich rodzajach działalności budowlanej, i tak: w jednostkach zajmujących się wznoszeniem budynków i budowli; inżynierią lądową i wodną o 32,5 %, w przedsiębiorstwach wykonujących instalacje budowlane o 43,4 %, w jednostkach realizujących budowlane prace wykończeniowe o 189,3 %.

Wartość prac o charakterze inwestycyjnym, której udział w wartości produkcji budowlano-montażowej wyniósł w lipcu br. 53,8 %, była większa niż w lipcu ub. roku o 54,7 %, i mniejsza niż w czerwcu tego roku o 0,5 %.

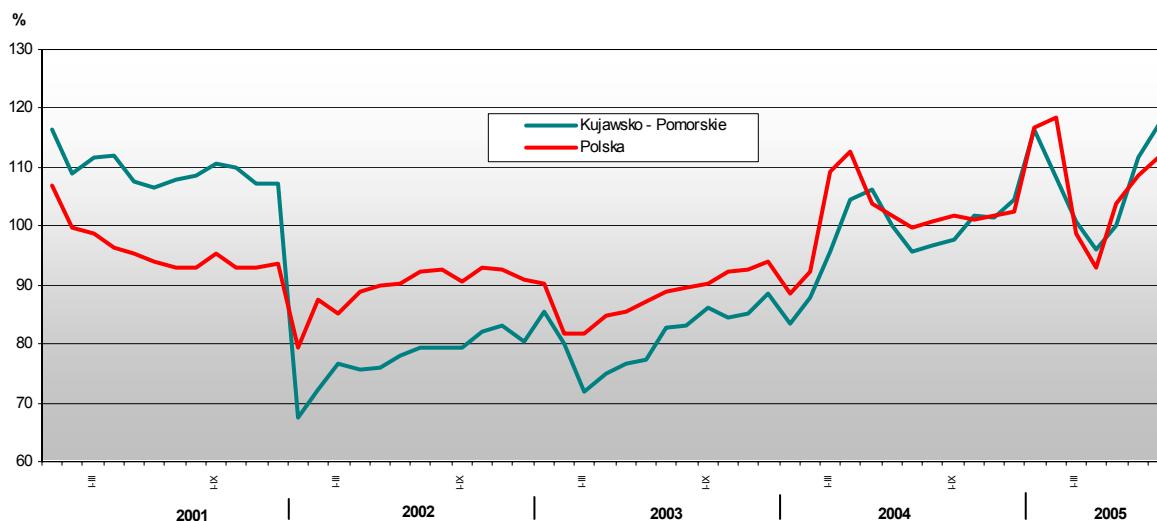
Wydatność pracy w budownictwie, mierzona jako średni przychód ze sprzedaży wyrobów i usług budowlanych na 1 zatrudnionego, wyniosła w lipcu 15,2 tys. zł i była o 27,3 % większa (w cenach bieżących) niż przed rokiem (przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 1,0 % i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia o 2,7 %).

Poziom produkcji sprzedanej budownictwa w okresie styczeń – lipiec br. był o 17,1 % wyższy niż w porównanym okresie ub. roku (w kraju o 11,5 % wyższy). Oznacza to przyspieszenie tempa wzrostu produkcji w stosunku do dynamiki z okresu sześciu miesięcy br. o 5,5 pkt procentowego.

Pod względem wielkości produkcji sprzedaży budownictwa województwo kujawsko – pomorskie zajęło w okresie siedmiu miesięcy br. 8 miejsce w kraju, a pod względem dynamiki przyrostu produkcji 4 miejsce.

Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa

(analogiczny okres poprzedniego roku = 100; ceny bieżące)



HANDEL

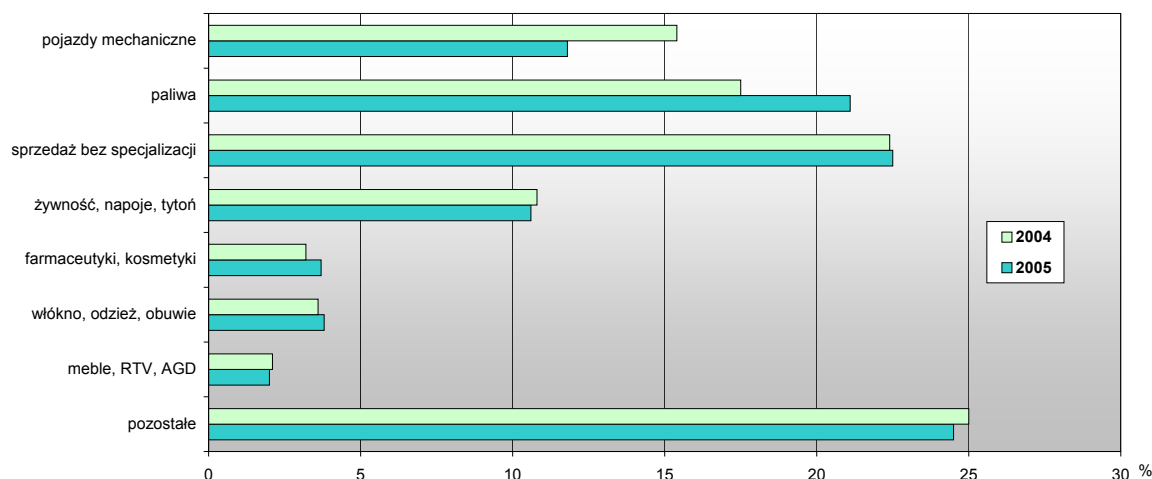
Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 666,6 mln zł, tj. o 14,4 % wyższym (w cenach bieżących) w stosunku do analogicznego okresu ub. roku i o 5,3 % niższym w porównaniu z czerwcem br. Przychód zrealizowany przez przedsiębiorstwa handlowe (hurtowe i detaliczne), mające 81,3 % udziału w obrotach ogółem – ukształtował się na poziomie 542,3 mln zł, tj. o 10,5 % wyższym niż rok temu.

Największy wzrost sprzedaży detalicznej w relacji do lipca ub. roku odnotowano w grupie towarów: żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 60,1 %), paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 29,5 %), pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 22,1 %) oraz farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 19,4 %). Ubiegłorocznego poziomu nie osiągnięto w sprzedaży: pojazdów mechanicznych, motocykli, części (spadek wyniósł 9,8 %), a także mebli, artykułów RTV i AGD (spadek o 0,5 %).

Sprzedaż hurtowa przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych wyniosła w lipcu br. 1437,8 mln zł i była niższa o 0,8 % (w cenach bieżących) aniżeli w lipcu ub. roku i o 3,7 % wyższa od sprzedaży z czerwca br. Jednostki handlowe, mające 78,7 % udziału w sprzedaży ogółem, zrealizowały sprzedaż w kwocie 1131,8 mln zł, tj. o 1,4 % wyższą niż przed rokiem.

W okresie siedmiu miesięcy br. wartość sprzedaży detalicznej uzyskana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe wzrosła w porównaniu z tym samym okresem ub. roku o 8,2 % (wobec 17,7 % w analogicznym czasie 2004 r.), a wartość sprzedaży hurtowej zrealizowana przez te podmioty wzrosła o 5,7 %.

Struktura sprzedaży detalicznej według specjalizacji branżowej w okresie I-VII



WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2004 B – 2005 | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|--|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Ludność^a (w tys. osób) | A | . | . | 2067,7 | . | . | 2067,5 | . | . | 2068,1 | . | . | 2068,3 |
| | B | . | . | 2067,8 | . | . | . | | | | | | |
| Bezrobotni zarejestrowani^a (w tys.osób) | A | 220,4 | 220,9 | 219,0 | 211,4 | 205,3 | 204,5 | 202,0 | 199,7 | 197,1 | 194,8 | 194,4 | 199,6 |
| | B | 206,8 | 207,4 | 204,9 | 198,6 | 193,5 | 191,3 | 190,4 | | | | | |
| Stopa bezrobocia^{ab} (w %) | A | 25,3 | 25,3 | 25,2 | 24,5 | 24,0 | 23,9 | 23,7 | 23,4 | 23,2 | 23,0 | 22,9 | 23,5 |
| | B | 24,0 | 24,0 | 23,8 | 23,3 | 22,8 | 22,5 | 22,5 | | | | | |
| Oferty pracy (w ciągu miesiąca) | A | 2317 | 2555 | 4714 | 6279 | 4215 | 4262 | 4259 | 4118 | 4732 | 3583 | 4479 | 2395 |
| | B | 3033 | 3628 | 4218 | 5430 | 4879 | 5689 | 5117 | | | | | |
| Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy^a | A | 395 | 305 | 121 | 113 | 130 | 119 | 121 | 113 | 115 | 149 | 169 | 282 |
| | B | 210 | 138 | 134 | 111 | 89 | 86 | 73 | | | | | |
| Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw^c (w tys. osób) | A | 214,2 | 211,1 | 210,4 | 209,8 | 209,8 | 210,1 | 210,4 | 210,4 | 208,8 | 213,8 | 214,8 | 212,9 |
| | B | 210,2 | 208,3 | 207,9 | 208,5 | 208,4 | 208,5 | 208,6 | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 100,7 | 98,5 | 99,7 | 99,7 | 100,0 | 100,2 | 100,1 | 100,0 | 99,2 | 102,4 | 100,5 | 99,1 |
| | B | 98,7 | 99,1 | 99,8 | 100,3 | 99,9 | 100,1 | 100,1 | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 100,1 | 99,1 | 99,7 | 99,5 | 99,9 | 100,1 | 100,2 | 100,4 | 99,1 | 97,8 | 98,5 | 100,1 |
| | B | 98,1 | 98,7 | 98,8 | 99,4 | 99,3 | 99,2 | 99,2 | | | | | |
| Przeciętne wynagrodzenia miesięczne brutto w sektorze przedsiębiorstw^c (w zł) | A | 1930,82 | 1940,65 | 2053,86 | 2073,89 | 1987,37 | 2026,92 | 2059,04 | 2039,07 | 2062,33 | 2022,95 | 2106,94 | 2234,04 |
| | B | 1988,51 | 1999,04 | 2105,36 | 2073,10 | 2032,09 | 2118,57 | 2106,06 | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 91,6 | 100,5 | 105,8 | 101,0 | 95,8 | 102,0 | 101,6 | 99,0 | 101,1 | 98,1 | 104,2 | 106,0 |
| | B | 89,0 | 100,5 | 105,3 | 98,5 | 98,0 | 104,3 | 99,4 | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 103,6 | 105,7 | 108,6 | 107,5 | 104,4 | 106,7 | 105,5 | 103,3 | 105,3 | 101,1 | 104,6 | 106,0 |
| | B | 103,0 | 103,0 | 102,5 | 100,0 | 102,3 | 104,5 | 102,3 | | | | | |
| Mieszkania oddane do użytku (od początku roku) | A | 492 | 767 | 1018 | 1339 | 1721 | 1935 | 2294 | 2707 | 3002 | 3553 | 4045 | 4606 |
| | B | 720 | 965 | 1178 | 1404 | 1677 | 2003 | 2363 | | | | | |
| analogiczny okres poprzedniego roku = 100 | A | 98,4 | 99,2 | 85,8 | 84,6 | 83,2 | 71,3 | 52,2 | 57,8 | 60,8 | 64,5 | 67,8 | 68,0 |
| | B | 146,3 | 125,8 | 115,7 | 104,9 | 97,4 | 103,5 | 103,0 | | | | | |

a Stan w końcu okresu. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo. c W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM (cd.)

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2004 B – 2005 | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------|-------|---------|-------|-------|---------|
| Nakłady inwestycyjne^a (w tys. zł; ceny bieżące) | A | . | . | . | . | . | 731076 | . | . | 1299249 | . | . | 1883247 |
| | B | . | . | . | . | . | 952128 | . | . | . | . | . | . |
| analogiczny okres poprzedniego roku = 100 | A | . | . | . | . | . | 141,8 | . | . | 142,8 | . | . | 135,0 |
| | B | . | . | . | . | . | 130,2 | . | . | . | . | . | . |
| Produkcja sprzedana przemysłu^b (w cenach stałych): | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 98,2 | 97,9 | 119,8 | 93,0 | 90,0 | 103,9 | 98,1 | 98,6 | 106,7 | 95,3 | 100,8 | 98,8 |
| | B | 91,5 | 96,7 | 112,5 | 97,8 | 97,1 | 105,5 | 91,1 | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 112,6 | 121,9 | 128,7 | 118,4 | 106,7 | 111,4 | 103,2 | 103,9 | 100,4 | 94,4 | 103,1 | 98,1 |
| | B | 90,7 | 89,4 | 85,4 | 89,8 | 98,6 | 101,5 | 95,6 | | | | | |
| Produkcja budowlano-montażowa^b (w cenach bieżących): | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 30,3 | 120,7 | 126,7 | 141,0 | 89,6 | 107,4 | 107,4 | 117,4 | 130,2 | 105,4 | 64,4 | 167,1 |
| | B | 31,4 | 94,0 | 132,7 | 130,3 | 130,0 | 120,5 | 98,3 | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 81,6 | 93,7 | 111,7 | 125,4 | 94,7 | 87,0 | 84,2 | 100,4 | 118,1 | 121,9 | 108,1 | 116,8 |
| | B | 120,7 | 94,2 | 98,7 | 91,2 | 132,4 | 148,6 | 136,0 | | | | | |
| Sprzedaż detaliczna towarów^b (w cenach bieżących): | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | 91,9 | 80,0 | 120,2 | 128,1 | 87,3 | 93,8 | 104,9 | 103,1 | 101,7 | 95,8 | 95,8 | 108,4 |
| | B | 89,6 | 98,9 | 112,0 | 109,7 | 94,1 | 117,1 | 94,7 | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A | 121,6 | 100,7 | 111,4 | 124,5 | 113,3 | 114,0 | 114,9 | 115,7 | 116,2 | 106,9 | 107,0 | 101,5 |
| | B | 98,9 | 118,2 | 110,1 | 94,2 | 101,6 | 126,7 | 114,4 | | | | | |
| Wskaźnik cen: | | | | | | | | | | | | | |
| towarów i usług konsumpcyjnych^c: | | | | | | | | | | | | | |
| analogiczny okres poprzedniego roku = 100 | A | . | . | 101,7 | . | . | 103,4 | . | . | 104,6 | . | . | 104,7 |
| | B | . | . | 103,7 | . | . | . | . | | | | | |
| skupu ziarna zbóż:^d | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | . | 101,4 | 99,6 | 99,1 | 102,5 | 98,2 | 95,1 | 65,8 | 100,6 | 98,5 | 97,9 | 99,8 |
| | B | 100,0 | 99,2 | 96,6 | 97,5 | 99,7 | 95,4 | 102,7 | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A ^e | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| | B | 60,9 | 59,6 | 57,9 | 56,9 | 55,4 | 53,8 | 58,1 | | | | | |

a W przedsiębiorstwach z większą od 49 liczbą pracujących. b W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących. c W kwartale. d Ceny bez VAT. e Dla 2004 r. brak wskaźników z uwagi na zmianę metody prezentowania danych o skupie – obecnie według siedziby producenta, poprzednio – według siedziby jednostki skupującej.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM (dok.)

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2004 B – 2005 | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|---|----------------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------------|-------|--------|------|------|--------|
| Wskaźnik cen: (dok.) | | | | | | | | | | | | | |
| skupu żywca rzeźnego wołowego:^a | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | . | 104,4 | 103,2 | 102,4 | 121,2 | 115,0 | 97,2 | 97,9 | 101,7 | 97,1 | 99,9 | 99,8 |
| | B | 101,2 | 107,4 | 101,0 | 101,5 | 100,9 | 101,1 | 100,7 | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A ^b | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| | B | 145,6 | 149,9 | 146,6 | 145,3 | 120,9 | 106,4 | 110,3 | | | | | |
| skupu żywca rzeźnego wieprzowego:^a | | | | | | | | | | | | | |
| poprzedni miesiąc = 100 | A | . | 108,3 | 117,9 | 104,6 | 101,4 | 115,2 | 97,8 | 101,8 | 105,9 | 94,3 | 98,2 | 94,2 |
| | B | 87,8 | 103,4 | 99,2 | 92,3 | 97,4 | 104,8 | 109,8 | | | | | |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 | A ^b | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . |
| | B | 126,1 | 120,4 | 101,2 | 89,3 | 85,8 | 78,1 | 87,7 | | | | | |
| Relacje cen skupu^a żywca wieprzowego | | | | | | | | | | | | | |
| do cen 1 kg zestawu pasz ^c | A | 6,4 | 6,6 | 7,7 | 8,1 | 8,4 | 9,2 | 7,1 | 9,6 | 12,1 | 11,7 | 11,1 | 10,6 |
| | B | 9,3 | 8,5 | 8,2 | 8,0 | 8,2 | 7,7 | 6,8 | | | | | |
| Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach^d | | | | | | | | | | | | | |
| brutto ^e (w %) | A | . | . | 6,2 | . | . | 7,1 | . | . | 6,9 | . | . | 6,4 |
| | B | . | . | 4,8 | . | . | 4,5 | | | | | | |
| netto ^f (w %) | A | . | . | 5,0 | . | . | 5,8 | . | . | 5,5 | . | . | 5,1 |
| | B | . | . | 3,7 | . | . | 3,5 | | | | | | |
| Podmioty gospodarki narodowej^g | | | | | | | | | | | | | |
| | A | . | . | 188759 | . | . | 186132 | . | . | 185868 | . | . | 185175 |
| | B | . | . | 185339 | . | . | 185021 | | | | | | |
| w tym spółki handlowe | A | . | . | 8668 | . | . | 8762 | . | . | 8865 | . | . | 8942 |
| | B | . | . | 9062 | . | . | 9142 | | | | | | |
| w tym z udziałem kapitału zagranicznego | A | . | . | 1301 | . | . | 1312 | . | . | 1345 | . | . | 1361 |
| | B | . | . | 1382 | . | . | 1399 | | | | | | |

a Ceny bieżące bez VAT. *b* Dla 2004 r. brak wskaźników z uwagi na zmianę metody prezentowania danych o skupie – obecnie według siedziby producenta, poprzednio – według siedziby jednostki skupującej. *c* Zestaw pasz obejmuje: 0,58 kg ziemniaków i 0,35 kg zbóż (wg cen targowiskowych) oraz 0,07 kg mieszanki "PT-2" (wg cen detalicznych). *d* Z większą od 49 liczbą pracujących; dane są prezentowane narastająco. *e* Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. *f* Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. *g* Zarejestrowane w rejestrze REGON; bez rolników indywidualnych; stan w końcu okresu.