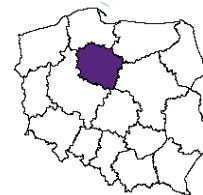




**URZĄD STATYSTYCZNY W BYDGOSZCZY**  
ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz



Kontakt: e-mail: [SekretariatUSbdg@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSbdg@stat.gov.pl)  
tel. 52 366 93 90  
faks 52 366 93 56

Internet: [www.stat.gov.pl/bydgosz](http://www.stat.gov.pl/bydgosz)

## **KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO W LIPCU 2012 R.**

Nr 7/2012

opublikowany 29.08.2012

- ⇒ Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2012 r. ukształtowało się na poziomie niższym (o 1,1%) niż w analogicznym miesiącu ub. roku (przed rokiem notowano wzrost na poziomie 5,5%). Stopa bezrobocia rejestrowanego (16,5%) spadła w skali miesiąca (o 0,2 p. proc.), natomiast w porównaniu z lipcem ub. roku odnotowano wzrost (o 0,5 p. proc.). Podobnie jak przed rokiem zaobserwowano spadek zgłoszonych ofert pracy w skali roku (w lipcu ub. roku spadek).
- ⇒ W lipcu br. przeciętne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw rosło szybciej w ujęciu rocznym niż przed rokiem (wzrost o 5,4%, w analogicznym miesiącu ub. roku wzrost o 3,2%).
- ⇒ W porównaniu z lipcem 2011 r. wzrosły ceny większości artykułów żywnościowych. Zwiększyły się koszty użytkowania mieszkania i transportu.
- ⇒ Ceny większości produktów rolnych w skupie (z wyjątkiem mleka) były wyższe niż przed rokiem. W skali miesiąca podwyższyły się ceny pszenicy, ziemniaków oraz żywca drobiowego. Na targowiskach ceny większości produktów rolnych obniżyły się w obu analizowanych okresach. Wyjątek stanowiła cena prosięcia na chów, wyższa w porównaniu z czerwcem br. oraz lipcem ub. roku. Uwarunkowania do chowu trzody chlewnej w porównaniu z poprzednim miesiącem br. polepszyły się.
- ⇒ Produkcja sprzedana przemysłu nieznacznie wzrosła w skali roku (o 0,7%, wobec spadku o 6,1% w lipcu ub. roku). Utrzymał się obserwowany od maja br. spadek – w ujęciu rocznym – wartości produkcji budowlano-montażowej (przed rokiem w tym samym czasie notowano wzrost).
- ⇒ Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w lipcu ub. roku (o 1,5%). Najwięcej mieszkań przekazali inwestorzy indywidualni (69,7% udziału).
- ⇒ W skali roku odnotowano wzrost sprzedaży detalicznej (o 2,6%) i hurtowej (o 10,2%); przed rokiem również wystąpił wzrost, odpowiednio: o 12,4% i o 12,6%.
- ⇒ W I półroczu 2012 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były mniej korzystne od uzyskanych rok wcześniej – spadły wyniki finansowe brutto i netto, pogorszyły się także wskaźniki rentowności badanych przedsiębiorstw.
- ⇒ Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu br. były wyższe niż przed rokiem (o 1,5%). Wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku była wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych (o 31,0%).

## SPIS TREŚCI

	Strona
Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	8
Ceny detaliczne .....	9
Rolnictwo .....	11
Przemysł i budownictwo .....	15
Budownictwo mieszkaniowe .....	17
Rynek wewnętrzny .....	19
Wyniki finansowe przedsiębiorstw .....	20
Nakłady inwestycyjne .....	23
Wybrane dane o województwie kujawsko-pomorskim .....	25

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2005 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

## POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI 2007 (PKD 2007)

skrót	pełna nazwa
	<b>sekcje</b>
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
	<b>działy</b>
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
gospodarka odpadami; odzysk surowców	działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

### ZNAKI UMOWNE

Kreska	(–)	–	zjawisko nie wystąpiło.
Kropka	(.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak	(x)	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak	(*)	–	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak	(Δ)	–	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo kujawsko-pomorskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Bydgoszczy oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## RYNEK PRACY

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w województwie kujawsko-pomorskim w lipcu 2012 r. ukształtowało się na poziomie 243,7 tys. osób, tj. o 1,1% niższym niż przed rokiem (w lipcu ub. roku wzrost o 5,5%). **Stopa bezrobocia** wyniosła 16,5%, tj. o 0,5 p. proc. więcej niż przed rokiem.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze prywatnym w lipcu br. wyniosło 222,5 tys. osób (91,3% ogółu), tj. o 1,0% mniej niż przed rokiem, a w sektorze publicznym — 21,1 tys. osób (o 1,8% mniej).

Spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku odnotowano w większości sekcji, z czego największy wystąpił w administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,9%), w informacji i komunikacji (o 4,4%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 2,4%). Przeciętne zatrudnienie najbardziej zwiększyło się w sekcjach: transport i gospodarka magazynowa (o 10,5%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 3,1%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		I–VII 2012	
	w tys.	VII 2011 = 100	w tys.	I–VII 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>243,7</b>	<b>98,9</b>	<b>244,5</b>	<b>99,2</b>
w tym:				
Przemysł .....	125,5	98,1	126,1	98,0
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe .....	116,3	97,6	117,0	97,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	5,9	103,1	5,8	102,8
Budownictwo .....	24,2	100,4	23,8	102,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup> .....	50,4	99,1	50,6	99,4
Transport i gospodarka magazynowa .....	12,3	110,5	12,3	110,9
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup> .....	3,4	99,1	3,4	96,2
Informacja i komunikacja .....	1,9	95,6	1,9	95,5
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup> .....	4,3	101,8	4,3	101,4
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> .....	10,7	93,1	10,7	91,6

**DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**  
(przeciętna miesięczna 2005=100)



W odniesieniu do czerwca 2012 r. przeciętne zatrudnienie utrzymało się na tym samym poziomie.

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 244,5 tys. osób, tj. o 0,8% niższym niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,9% w analogicznym okresie ub. roku). Największy spadek przeciętnego zatrudnienia odnotowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,4%).

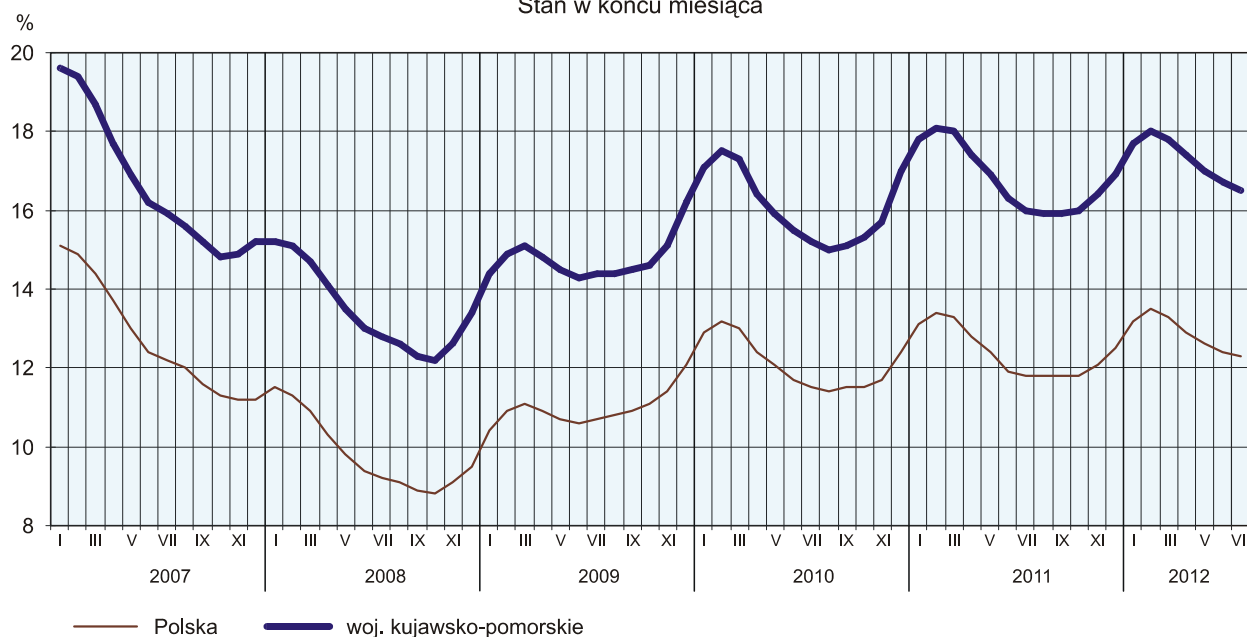
W końcu lipca br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy województwa kujawsko-pomorskiego wyniosła 136,4 tys. osób i była o 4,9 tys. osób większa niż w lipcu 2011 r. (o 3,8%) i o 1,5 tys. osób mniejsza niż w czerwcu br. (o 1,1%). Kobiety stanowiły 56,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 57,4%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2011	2012	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	131,4	137,9	136,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	12,9	12,2	13,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	15,1	15,3	14,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w % .....	16,0	16,7	16,5

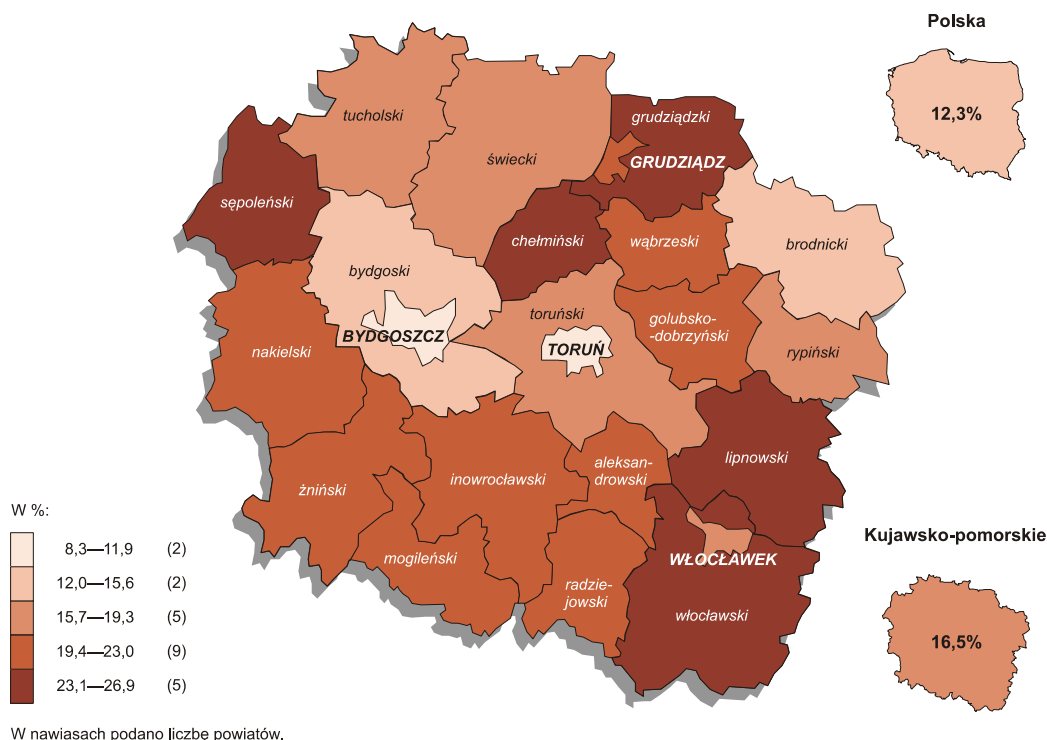
#### STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

Stan w końcu miesiąca



**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w województwie kujawsko-pomorskim w końcu lipca 2012 r. ukształtowała się na poziomie 16,5% (w kraju była niższa o 4,2 p. proc.) i była wyższa o 0,5 p. proc. niż w lipcu ub. roku i niższa o 0,2 p. proc. w porównaniu z czerwcem br. Kujawsko-Pomorskie nadal znajdowało się wśród województw o najwyższej stopie bezrobocia, zaraz po warmińsko-mazurskim (19,1%). Najniższą stopę bezrobocia odnotowano w województwie wielkopolskim (9,1%). Nadal do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały powiaty: lipnowski (26,9%, wobec 28,3% w lipcu ub. roku) i grudziądzki (26,1%, wobec 24,3%), a o najniższej: Bydgoszcz (8,3%, wobec 7,5%) oraz Toruń (8,6%, wobec 7,5%). W skali roku stopa bezrobocia zwiększyła się w 16 powiatach, w największym stopniu w powiatach: chełmińskim (o 2,5 p. proc.), grudziądzkim i aleksandrowskim (w obu powiatach wzrost po 1,8 p. proc.) oraz golubsko-dobrzyńskim (o 1,4 p. proc.). W porównaniu z lipcem ub. roku spadek stopy bezrobocia odnotowano w 7 powiatach, a największy w powiecie świeckim (o 1,5 p. proc.) oraz lipnowskim (o 1,4 p. proc.).

**STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2012 R.**  
Stan w końcu lipca



W lipcu br. w powiatowych urzędach pracy **zarejestrowano** 13,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 2,6% więcej niż przed rokiem i o 8,3% więcej niż w czerwcu br. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem zwiększył się w stosunku do lipca ub. roku o 1,0 p. proc. (do 79,0%). Zwiększył się także udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 1,0 p. proc., tj. do 3,0%). Zmniejszył się z kolei udział osób dotychczas niepracujących (o 0,9 p. proc., tj. do 19,7%) oraz absolwentów (o 6,3 p. proc., tj. do 14,3%). Stopa napływu bezrobotnych<sup>1</sup> do urzędów pracy wyniosła 1,6 %.

W tym samym czasie z ewidencji **wyrejestrowano** 14,8 tys. bezrobotnych osób, tj. mniej: o 2,0% niż w lipcu ub. roku i o 3,5% niż w czerwcu br. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 6,3 tys. osób (przed rokiem 6,2 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się o 1,3 p. proc. w ujęciu rocznym (do 42,4%). Spośród wykreślonych z ewidencji zmniejszył się odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,3 p. proc., tj. do 28,9%), osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,5 p. proc., tj. do 0,8%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,4 p. proc., tj. do 4,5%). Zwiększyła się natomiast liczba bezrobotnych wyrejestrowanych w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 1,6 p. proc., tj. do 13,0%). Stopa odpływu bezrobotnych<sup>2</sup> z urzędów pracy wyniosła 10,7%.

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 111,5 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku o 0,8 p. proc. (do 81,7%).

W województwie kujawsko-pomorskim bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca 2012 r. stanowili 92,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 92,4%). Do bezrobotnych

<sup>1</sup> Stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

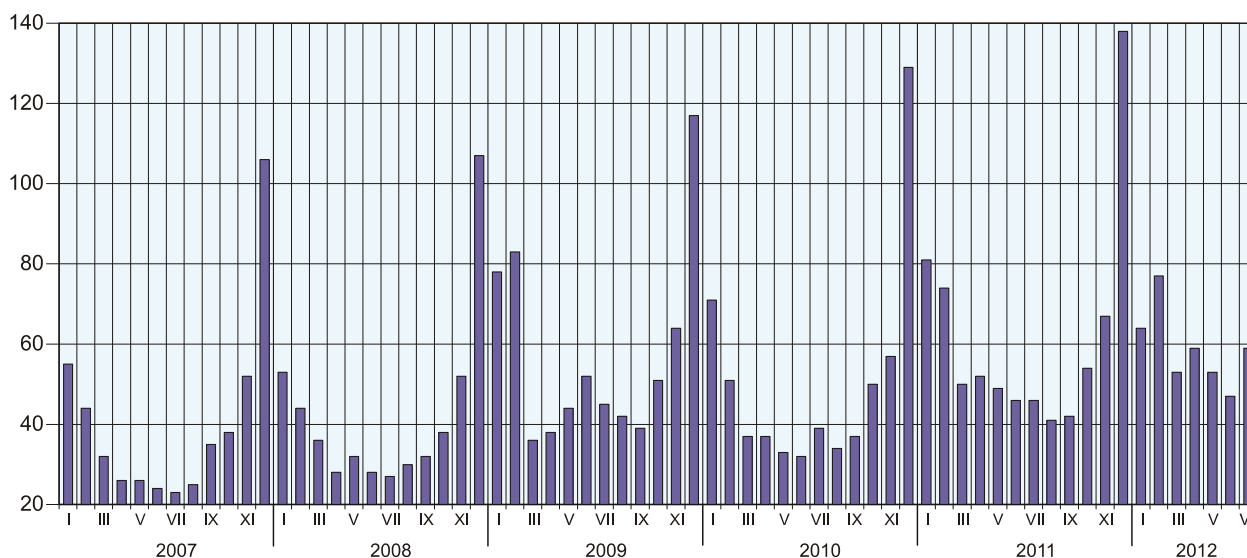
<sup>2</sup> Stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w miesiącu sprawozdawczym do liczby bezrobotnych na koniec poprzedniego miesiąca.

w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne<sup>3</sup>, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku o 0,9 p. proc. Zwiększył się również udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,9 p. proc.), osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 0,8 p. proc.), odsetek kobiet, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka (o 0,6 p. proc.) oraz odsetek osób bez wykształcenia średniego (o 0,3 p. proc.). Zmniejszył się natomiast udział bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,4 p. proc.), osób bez doświadczenia zawodowego (o 1,8 p. proc.) osób bez kwalifikacji zawodowych (o 0,8 p. proc.).

Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

Bezrobotni	VII 2011	2012	
		VI	VII
	w procentach ogółem		
Do 25 roku życia .....	22,1	20,7	20,7
Powyżej 50 roku życia .....	19,4	20,5	20,3
Długotrwale <sup>3</sup> .....	53,6	54,6	54,5
Bez kwalifikacji zawodowych .....	34,0	33,4	33,2
Bez doświadczenia zawodowego .....	24,7	22,7	22,9
Bez wykształcenia średniego .....	61,0	61,8	61,3
Samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia .....	9,8	10,6	10,6
Kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka .....	12,1	12,6	12,7

#### BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY



W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,1 tys. **ofert pracy**, tzn. wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej, tj. mniej: o 0,4 tys. w porównaniu z lipcem ub. roku i o 1,2 tys. niż w czerwcu br. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 59 bezrobotnych (odpowiednio: przed rokiem 46, przed miesiącem 47).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lipca tego roku 13 zakładów pracy zapowiedziało w najbliższym czasie zwolnienie 418 pracowników (przed rokiem odpowiednio: 17 zakładów, 915 pracowników).

<sup>3</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

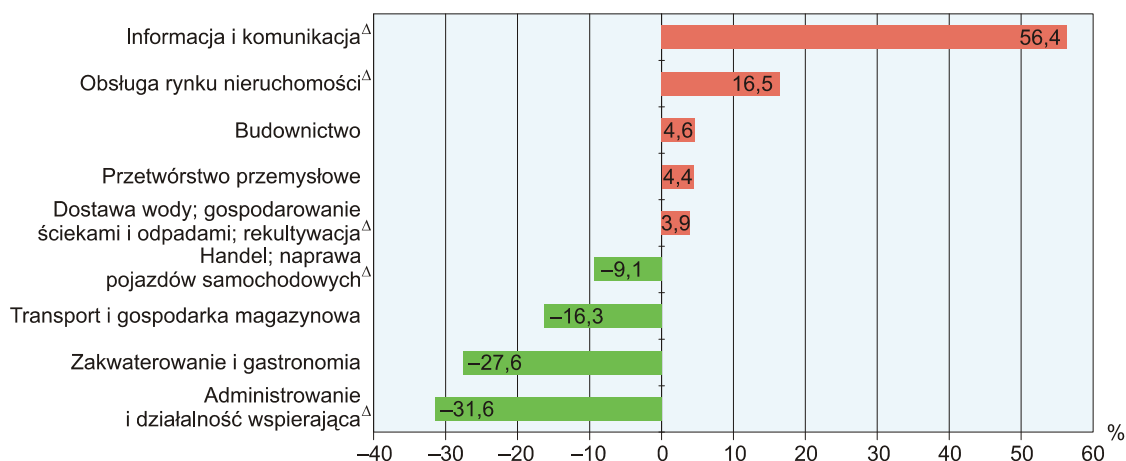
## WYNAGRODZENIA

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu 2012 r. w województwie kujawsko-pomorskim ukształtowało się na poziomie 3169,78 zł (w kraju 3700,01 zł) i było o 5,4% wyższe niż w analogicznym miesiącu ub. roku (przed rokiem wzrost o 3,2%). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze publicznym w lipcu br. wyniosło 3948,45 zł (o 2,0% więcej niż przed rokiem), a w sektorze prywatnym — 3095,77 zł (o 5,8% więcej).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		I–VII 2012	
	w zł	VII 2011 = 100	w zł	I–VII 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3169,78</b>	<b>105,4</b>	<b>3070,10</b>	<b>104,7</b>
w tym:				
Przemysł .....	3330,30	107,4	3196,99	106,2
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe .....	3310,12	107,8	3163,69	106,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	3293,34	105,9	3283,94	104,5
Budownictwo .....	3314,48	106,7	3102,56	103,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup> .....	2879,98	102,6	2836,74	102,4
Transport i gospodarka magazynowa .....	2653,86	107,9	2632,00	104,1
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup> .....	2295,64	98,5	2235,31	101,8
Informacja i komunikacja .....	4957,79	96,5	4705,06	93,8
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup> .....	3692,43	104,4	3591,66	103,3
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> .....	2168,89	110,3	2144,37	109,5

### ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO OD ŚREDNIEGO WYNAGRODZENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W WOJEWÓDZTWIE W LIPCU 2012 R.



W porównaniu z lipcem 2011 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji. Więcej niż przeciętnie w województwie wzrosły płace: w administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,3%), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,9%), w przetwórstwie przemysłowym (o 7,8%), w budownictwie (o 6,7%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,9%). Niższy niż przed rokiem poziom przeciętnych wynagrodzeń zanotowano w informacji i komunikacji (o 3,5%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,5%).

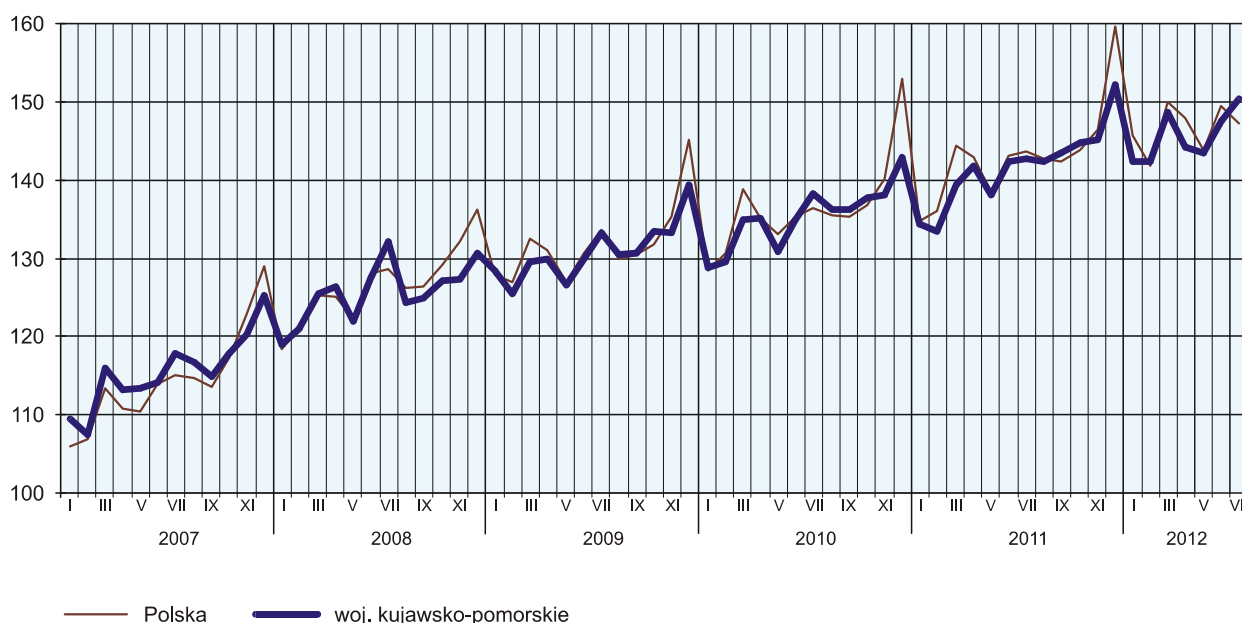


W odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego w lipcu br. najwyższe wynagrodzenia otrzymywali zatrudnieni m.in. w sekcjach: informacja i komunikacja (o 56,4% wyższe) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 16,5% wyższe). Niższe wynagrodzenia odnotowano m.in.: w administrowaniu i działalności wspierającej (o 31,6% niższe od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 27,6% niższe).

W odniesieniu do czerwca br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto ukształtowało się na poziomie wyższym (o 2,0%), w tym najbardziej wzrosło w budownictwie (o 7,4%).

W okresie styczeń–lipiec 2012 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3070,10 zł, czyli o 4,7% wyższym niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 4,5%). Największy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku odnotowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,5%).

#### DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW (przeciętna miesięczna 2005=100)



\*\*\*

#### CENY DETALICZNE

W województwie kujawsko-pomorskim ceny większości artykułów żywnościowych w lipcu br. były wyższe niż w analogicznym okresie ubiegłego roku.

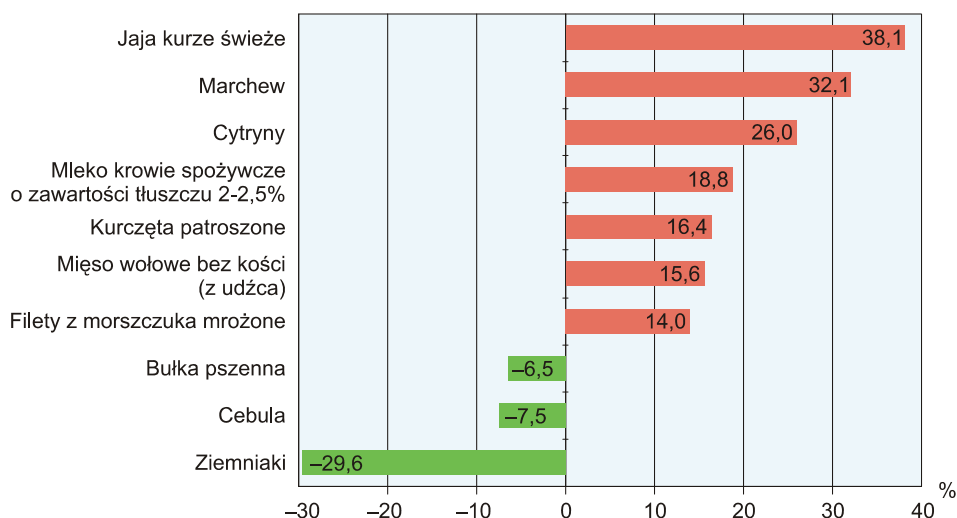
Największy wzrost cen artykułów z grupy „pieczywo i produkty zbożowe” objął: kaszę jęczmienną (o 11,6%), ryż (o 3,4%), oraz mąkę pszenną „Poznańską” (o 2,2%). Cena bułki pszennej zmalała o 6,5%.

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili również za mięso i wędliny, i tak największy wzrost cen odnotowano dla kurcząt patroszonych (o 16,4%) oraz dla mięsa: wołowego bez kości — z udźca (o 15,6%), wołowego z kością — rostbef (o 14,5%), a także wieprzowego z kością — schab środkowy (o 11,2%). Spośród badanych wędlin największy wzrost objął cenę kielbasy „Toruńskiej” (o 10,7%). Wzrosła cena fileta z morszczuka mrożonego (o 14,0% w skali roku).

W grupie „mleko i sery” największy wzrost cen dotyczył mleka krowiego spożywczego o zawartości tłuszczu 2–2,5% (o 18,8%). Wzrosła również cena twarogu półtłustego (o 0,2%). Z kolei spadła cena sera dojrzewającego „Gouda” (o 3,9%). W skali roku mocno podrożały świeże jaja kurze (o 38,1%).

## ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W LIPCU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



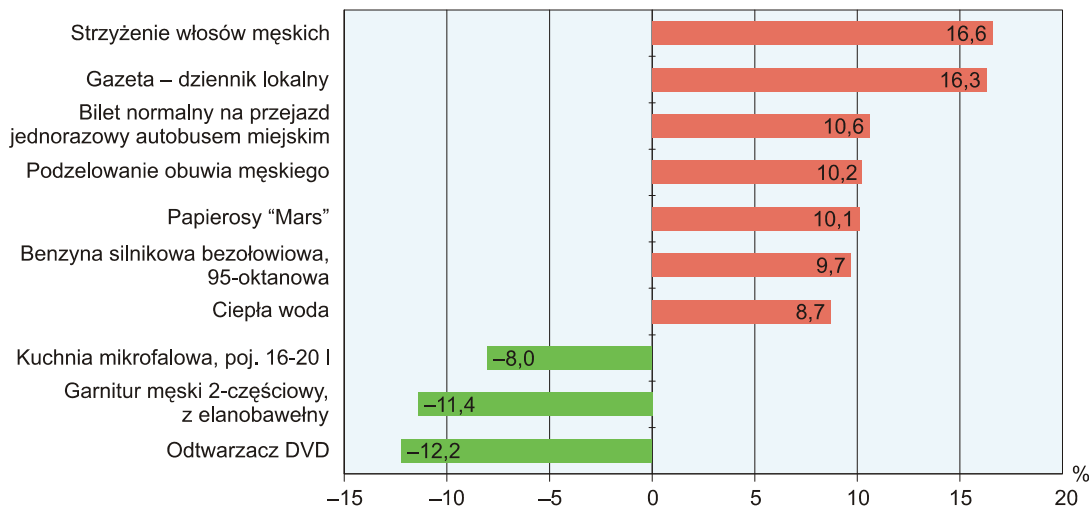
Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” najbardziej wzrosła cena oleju rzepakowego produkcji krajowej (o 7,3%). Wzrosła także cena margaryny (o 0,3%). Spadła cena masła świeżego o zawartości tłuszczu 82,5% (o 3,9%).

Znaczne zmiany cen wystąpiły w grupie „owoce i warzywa”. W skali roku zwiększyły się ceny: marchwi i cytryn (wzrost odpowiednio: o 32,1% i o 26,0%). Wyraźnie niższe były ceny ziemniaków (spadek o 29,6%) oraz cebuli (o 7,5%).

Wśród pozostałych artykułów żywnościowych wzrost cen objął m.in. herbatę „Madras” (o 3,1%), kawę naturalną „Tchibo Family Classic” (o 10,5%), czekoladę mleczną (o 2,9%) oraz cukier biały kryształ (o 1,3%).

## ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W LIPCU 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W lipcu br. w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosły koszty użytkowania mieszkania. Zanotowano wzrost opłat za ciepłą wodę (o 8,7%), zaopatrzenie w zimną wodę z sieci wodociągowej (o 5,2%) oraz wywóz śmieci (o 4,2%). Większy niż przed rokiem był koszt zakupu węgla kamiennego (wzrost o 3,7%).

Wzrost cen dotyczył również towarów i usług związanych z transportem głównie za sprawą wzrostu cen paliw, w tym benzyny silnikowej bezołowiowej (95-oktanowej) — o 9,7%. Pasażerowie komunikacji miejskiej więcej płacili za bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim o 10,6%, natomiast cena przejazdu taksówką osobową (taryfa dzienna) wzrosła o 4,0%.

Wzrost cen objął towary i usługi związane ze zdrowiem, np. wzrosła cena wizyty u lekarza specjalisty — o 6,4% w porównaniu z lipcem ub. roku. Odnotowano także wzrost cen towarów i usług związanych z kulturą, np. wzrosła cena gazety – dziennika lokalnego (o 16,3%) oraz biletu do kina — w skali roku o 8,3%.

Wśród pozostałych badanych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych wzrost cen dotyczył m.in. strzyżenia włosów męskich (o 16,6%), podzelowania obuwia męskiego (o 10,2%) oraz papierosów „Mars” (o 10,1%). Obniżyły się w skali roku m.in. ceny: odtwarzacza DVD (o 12,2%), garnituru męskiego 2-częściowego, z elanobawełny (o 11,4%) oraz kuchni mikrofalowej, poj. 16-20 l (o 8,0%).

\*\*\*

## ROLNICTWO

W województwie kujawsko-pomorskim na rynku rolnym w lipcu 2012 r. przeciętne ceny większości produktów roślinnych i zwierzęcych w skupie i na targowiskach były wyższe niż przed rokiem. Wyjątkiem były ceny mleka w skupie, oraz pszenicy, żyta i ziemniaków na targowiskach. W porównaniu z czerwcem br. ceny były w większości niższe. Wyższe były jedynie ceny pszenicy, ziemniaków i żywca drobiowego w skupie oraz targowiskowa cena prosięcia na chów. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był wyższy niż przed miesiącem.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza według stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Toruniu wyniosła 19,4°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 1,4°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 32,4°C, a minimalna 6,7°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (ok. 79,5 mm) stanowiła 100% normy z wielolecia. W lipcu br. odnotowano 14 dni z opadami.

Początek lipca obfitował w liczne zjawiska atmosferyczne (nawalne deszcze, grad, huragan, trąby powietrzne) mające ujemny wpływ na wegetację roślin. Lokalnie spowodowały one wylegnięcia zbóż i rzepaku. W ciągu miesiąca, zwłaszcza w II i III dekadzie występowały dłuższe okresy bezdeszczowe z wysoką temperaturą, co umożliwiło dojrzewanie zbóż i rzepaku. W drugiej połowie miesiąca rozpoczęto zbiory rzepaku i jęczmienia ozimego a w następnej kolejności pozostałych gatunków zbóż. Plony są zróżnicowane, na co miały wpływ zarówno przebieg warunków zimowo-wiosennych jak i opady w trakcie wegetacji. Poprawił się stan kukurydzy i roślin okopowych, zwłaszcza buraków cukrowych.

Skup zbóż<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012		
	w tys. t	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup> .....	39,8	182,7	114,3
w tym:			
pszenica.....	29,2	190,5	90,1
żyto .....	6,5	8 razy	8 razy

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu 2012 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy niż w ub. roku o 82,7%, w tym pszenicy o 90,5%, a żyta aż ośmiokrotnie większy. Dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem o 14,3% — łącznie skupiono 39,8 tys. t. Skup pszenicy w tym miesiącu był mniejszy o 9,9%, a żyta większy aż ośmiokrotnie.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych <sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–VII 2012		VII 2012		
	w tys. t	I–VII 2011 = 100	w tys. t	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	113,9	89,5	15,8	87,8	93,5
w tym:					
wołowcy (bez cieląt) ....	8,9	74,4	1,3	66,9	85,5
wieprzowy .....	71,3	85,8	9,7	86,9	100,5
drobiowy .....	33,7	104,9	4,7	98,0	83,6
Mleko <sup>c</sup> .....	439,7	105,5	65,4	103,5	100,4

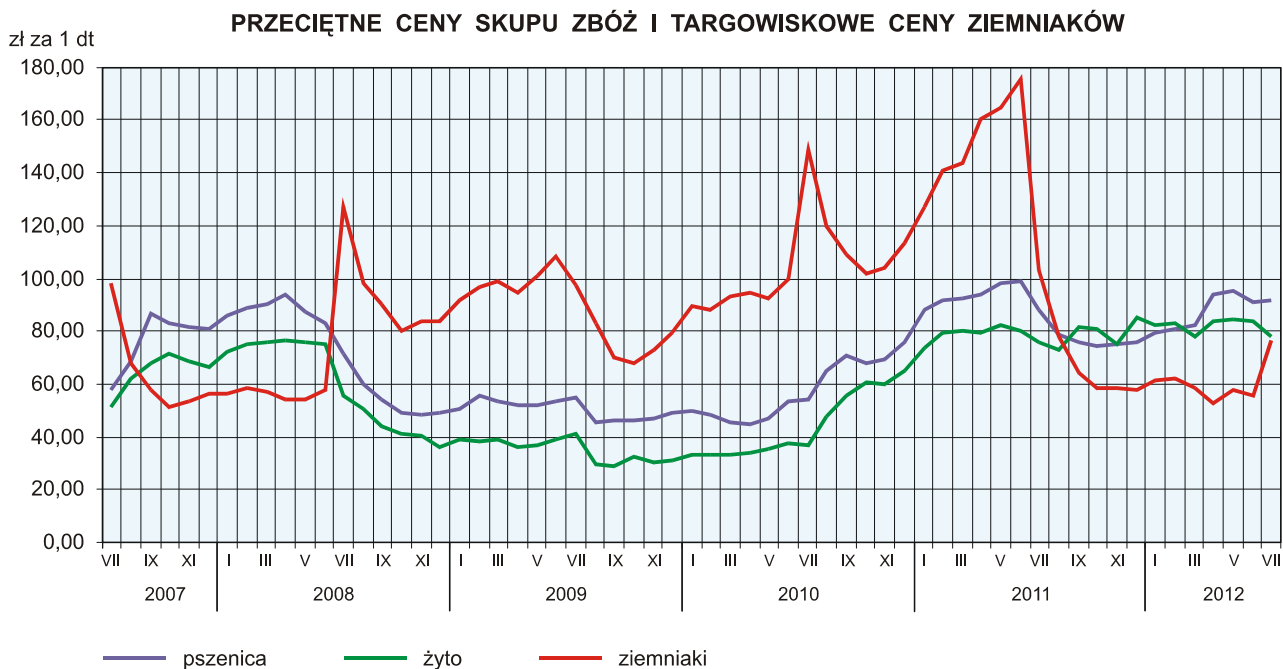
<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 10,5% od notowanego odpowiednio przed rokiem. Niższy niż przeciętnie był skup żywca wołowego o 25,6%, a żywca wieprzowego o 14,2%. Jedynie skup żywca drobiowego był wyższy — o 4,9%. W lipcu br. producenci z województwa kujawsko-pomorskiego dostarczyli do skupu 15,8 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 6,5% mniej niż przed miesiącem i o 12,2% mniej niż przed rokiem. Zarówno w skali miesiąca, jak i roku zmniejszyła się podaż bydła i drobiu. Skup trzody chlewnej w ujęciu miesięcznym był większy, a w ujęciu rocznym mniejszy.

Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2012			I–VII 2012		VII 2012			I–VII 2012	
	zł	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100	zł	I–VII 2011 = 100	zł	VII 2011 = 100	VI 2012 = 100	zł	I–VII 2011 = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica .....	92,05	104,6	100,9	87,60	94,5	95,29	98,7	95,7	94,88	106,6
żyto .....	78,22	103,6	93,2	80,46	102,3	74,44	94,7	91,3	78,53	108,7
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt .....	159,75	130,6	236,4	51,94	80,7	76,43 <sup>c</sup>	74,1	x	61,62	42,5
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt) .....	6,55	110,1	98,9	6,58	112,5	.	x	x	.	x
trzoda chlewna .....	5,99	125,1	96,8	5,79	135,3	.	x	x	.	x
drób .....	4,88	103,9	115,1	4,28	103,4	.	x	x	.	x
Zwierzęta gospodarskie za 1 szt.:										
krowa dojna .....	.	x	x	.	x	3366,67	x	x	3366,67	x
jałówka 1-rocza .....	.	x	x	.	x	.	x	x	2400,00	x
prosię na chów .....	.	x	x	.	x	152,27	135,4	104,5	150,44	135,7
Mleko za 1 hl .....	108,41	91,0	99,7	116,77	99,1	.	x	x	.	x

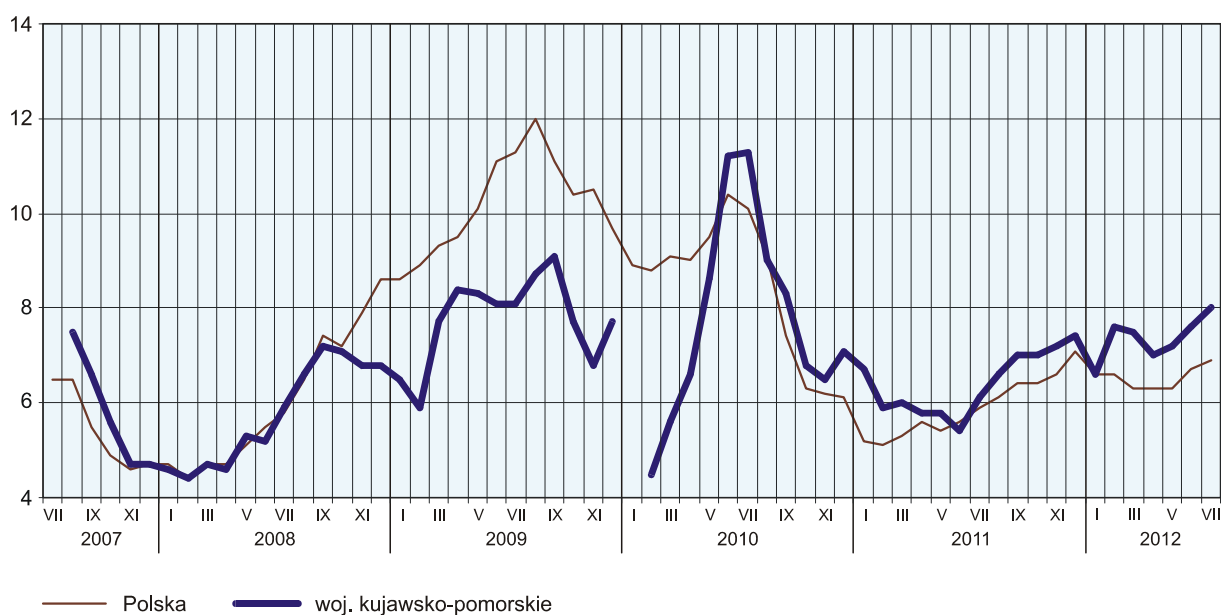
<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach — jadalne. <sup>c</sup> Ziemniaki wczesne.



W lipcu br., producenci z województwa kujawsko-pomorskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 0,9%), ale niższe za żyto (o 6,8%). W obrocie targowiskowym odnotowano spadek cen obu wymienionych zbóż. Pszenica była tańsza o 4,3%, a żyto o 8,7%. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa od ubiegłorocznej o 4,6%, a żyta o 3,6%. W obrocie targowiskowym, za pszenicę płacono o 1,3%, a za żyto o 5,3% mniej niż w lipcu ub. roku.

W lipcu br., średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 159,75 zł, tj. o 136,4% więcej niż przed miesiącem i o 30,6% więcej niż przed rokiem. Przeciętna cena ziemniaków na targowiskach w lipcu br. wyniosła 76,43 zł i w skali roku obniżyła się o 25,9%.

**RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO  
DO PRZECIĘTNYCH CEN ŻYTA NA TARGOWISKACH**



W lipcu br. w skali miesiąca odnotowano spadek **cen żywca wieprzowego** w skupie. Za 1 kg tego surowca płacono 5,99 zł (mniej o 3,2%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego były natomiast wyższe — o 25,1%.

Większy spadek cen żyta na targowiskach niż żywca wieprzowego w skupie skutkował polepszeniem się rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z czerwcem br. W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 8,0 kg żyta na targowiskach, wobec 7,6 przed miesiącem (przed rokiem wskaźnik wyniósł 6,1). Średnia cena za prosię przeznaczone do dalszego chowu wzrosła w skali miesiąca o 4,5% (do 152,27 zł/szt) i była równocześnie wyższa w ujęciu rocznym o 35,4%.

Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego w lipcu br. (4,88 zł/kg) wzrosła w odniesieniu do czerwca br. o 15,1%, a w porównaniu z lipcem ub. roku o 3,9%.

W opisywanym miesiącu przeciętna cena żywca wołowego (6,55 zł/kg) obniżyła się w stosunku do poprzedniego miesiąca o 1,1%, a w ujęciu rocznym wzrosła o 10,1%.

Pogłowie bydła według stanu w końcu czerwca br. kształtowało się następująco:

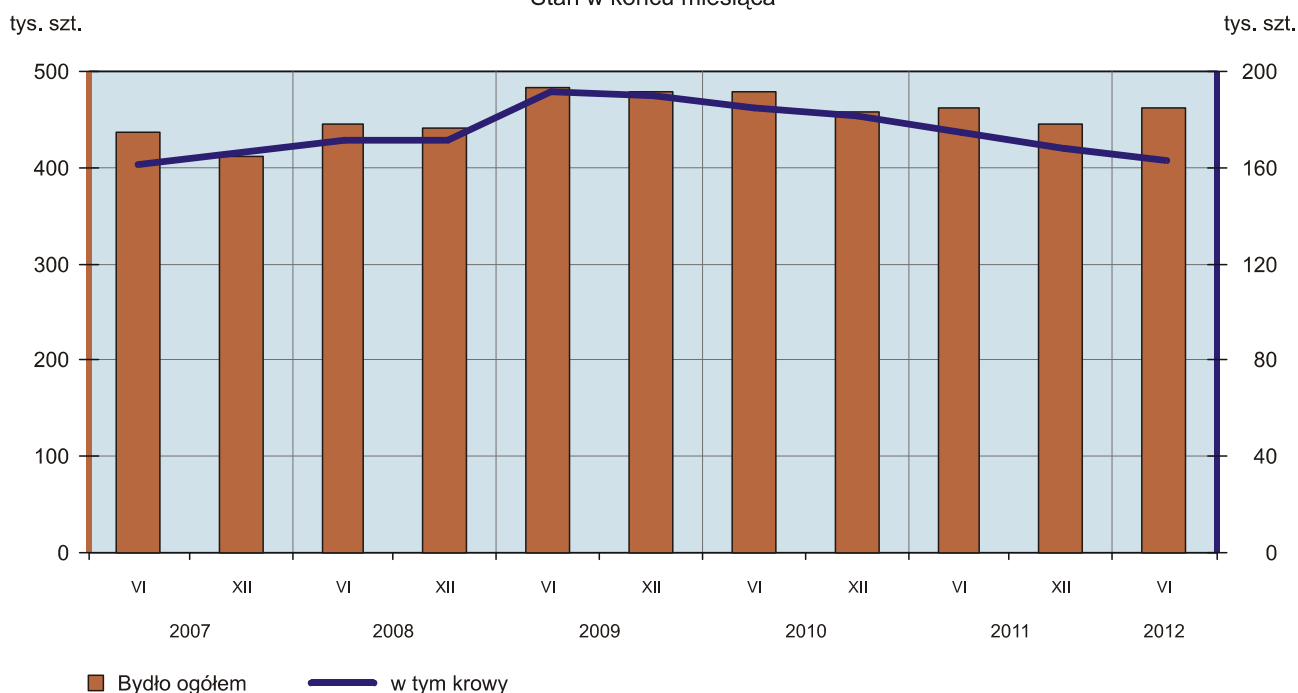
Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> <sup>a</sup> .....	<b>463692</b>	<b>100,0</b>	<b>100,7</b>
Cielęta w wieku poniżej 1 roku .....	133660	28,8	103,7
Młode bydło w wieku 1-2 lat .....	135556	29,2	106,2
Bydło w wieku 2 lat i więcej	194476	42,0	95,3
w tym krowy .....	162997	35,2	92,8
w tym mleczne .....	155808	33,6	94,2

<sup>a</sup> Dane wstępne.

Pogłowie bydła w czerwcu 2012 r. wynosiło 463,7 tys. sztuk i było o 0,7% wyższe niż przed rokiem, a porównaniu z liczebnością stada w grudniu ub. roku wyższe o 3,8%. Pogłowie krów natomiast zmniejszyło się w odniesieniu do analizowanych okresów odpowiednio: o 7,2% i o 2,9% do poziomu 163,0 tys. sztuk. W strukturze stada ogółem udział poszczególnych grup wiekowo-użytkowych wynosił: cielęta w wieku poniżej 1 roku – 28,8%, młode bydło hodowlane i rzeźne w wieku 1-2 lat – 29,2%, bydło dorosłe hodowlane rzeźne w wieku 2 lat i więcej – 42,0%, w tym krowy 35,2%.

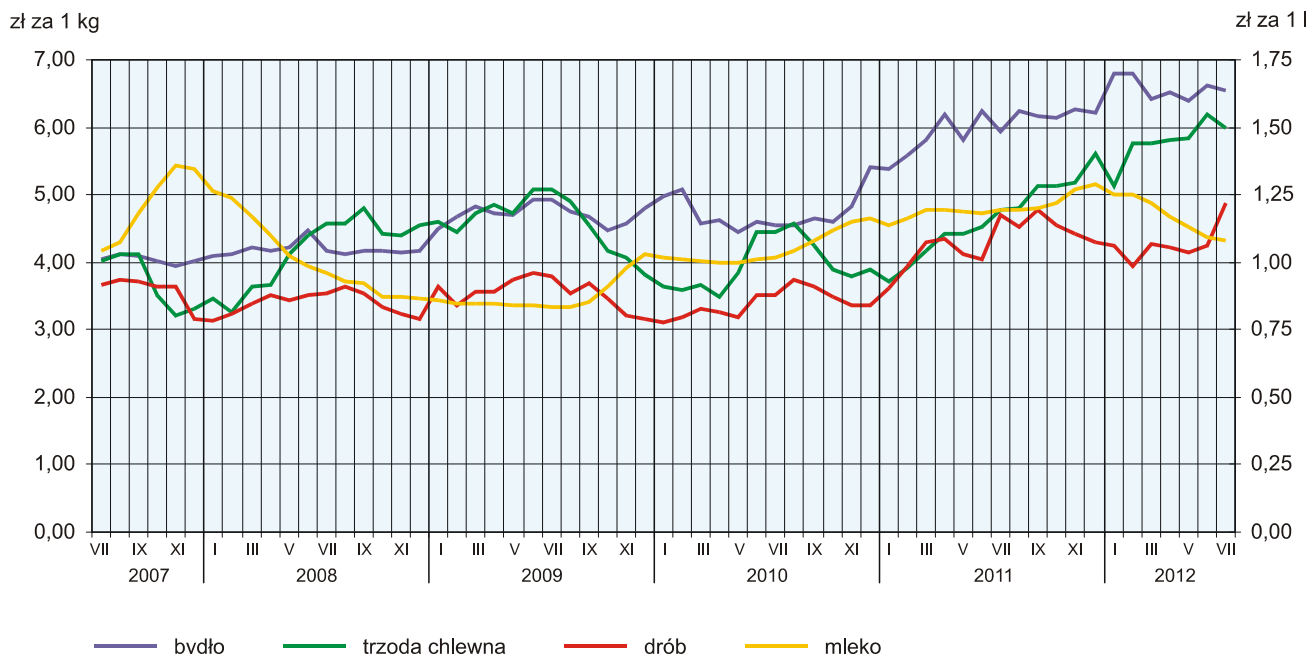
#### POGŁÓWIE BYDŁA

Stan w końcu miesiąca



Wyniki ostatniego badania pogłowia bydła wskazują na wzrost w skali roku liczebności stada bydła ogółem wynikający z wyższych stanów cieląt i bydła w wieku 1-2 lat. Wyższe o 3,7% pogłowie cieląt w wieku poniżej 1 roku oraz odnotowany wyższy o 6,2% niż przed rokiem stan młodego bydła w wieku 1-2 lat wskazują na utrzymujące się zainteresowanie rolników produkcją żywca wołowego. Wynika to z wysokiego poziomu cen żywca wołowego. W związku z pogarszaniem się uwarunkowań ekonomicznych produkcji mleka rolnicy ograniczyli pogłowie krów mlecznych (spadek liczebności krów mlecznych o 5,8% w skali roku).

#### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



Od początku br. **skup mleka** wyniósł 439,7 mln l i był o 5,5% większy niż w analogicznym okresie 2011 r. W lipcu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu miesięcznym o 0,4%, a w ujęciu rocznym o 3,5%. Średnia cena tego surowca w lipcu ukształtowała się na poziomie 108,41 zł za 100 l, tj. niższym niż przed miesiącem i rokiem odpowiednio: o 0,3% i o 9,0%.

\*\*\*

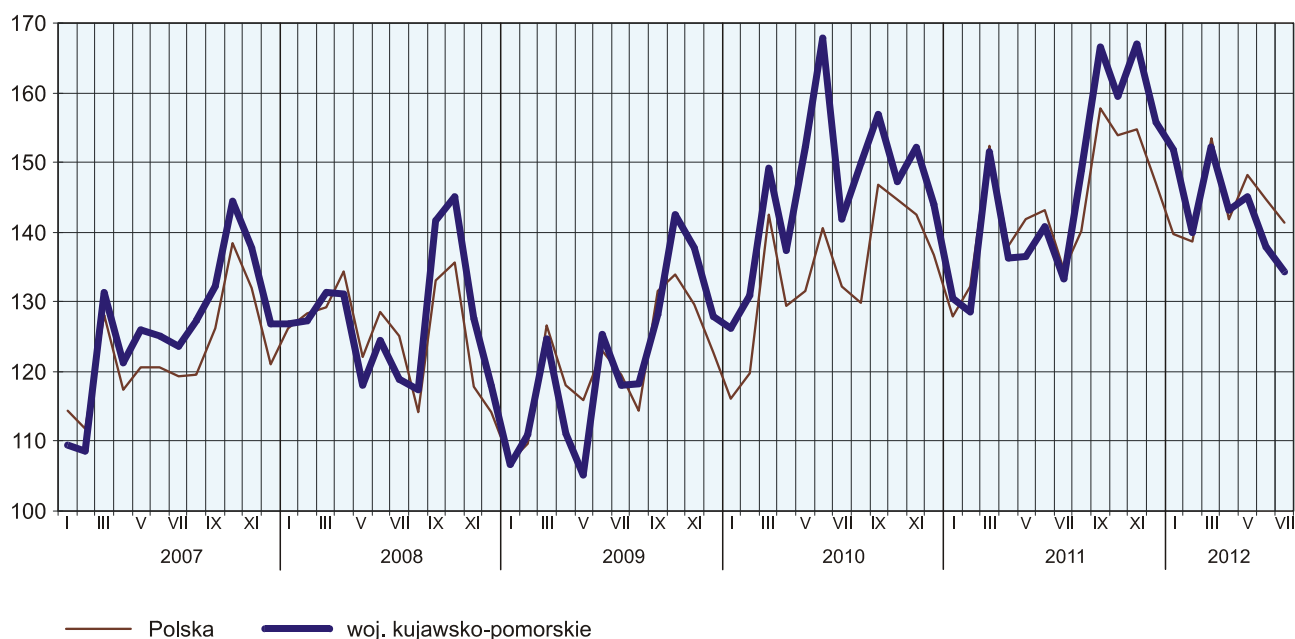
#### PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

W województwie kujawsko-pomorskim **produkcja sprzedana przemysłu** w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3799,2 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa niż przed rokiem o 0,7%, a w porównaniu z poprzednim miesiącem niższa o 2,8%.

Na wzrost produkcji sprzedanej przemysłu miała wpływ największa, stanowiąca 96,4% udziału, sekcja tj. przetwórstwo przemysłowe, w której odnotowano wzrost w porównaniu z lipcem ub. roku o 0,5%. Wzrost produkcji sprzedanej odnotowano również w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 14,5%, przy 2,2% udziale w produkcji przemysłowej).

# DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

(przeciętna miesięczna 2005 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w lipcu ub. roku poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 21 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu. Wzrost sprzedaży produkcji w odniesieniu do lipca ub. roku odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z metali (o 32,5%), artykułów spożywczych (o 10,9%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,0%). Spadek zanotowano m.in.: w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 11,3%), mebli (o 8,1%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 3,8%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, wyniosła w lipcu br. (w cenach bieżących) 30,3 tys. zł i była wyższa niż przed rokiem (w cenach stałych) o 2,7% przy mniejszym o 1,9% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,4%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w bieżących cenach bazowych) 28380,6 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 5,6% niż w analogicznym okresie ub. roku.

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I–VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego =100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>100,7</b>	<b>105,6</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe .....	100,5	105,6	96,1
w tym:			
produkcja artykułów spożywczych .....	110,9	105,1	27,6
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup> ....	88,7	95,3	1,4
produkcja papieru i wyrobów z papieru .....	101,7	103,1	12,5
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	110,4	110,0	1,3
produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych .....	96,2	102,3	12,7
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych .....	110,0	108,9	8,4
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych .....	110,0	106,4	1,3
produkcja wyrobów z metali <sup>Δ</sup> .....	132,5	125,7	8,5
produkcja maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup> .....	128,9	116,4	2,7
produkcja mebli .....	91,9	101,1	3,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup> .....	114,5	110,9	2,0



**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lipcu 2012 r. wyniosła 459,8 mln zł i była o 6,2% niższa niż w lipcu ub. roku i o 13,1% niższa niż w czerwcu br. (przed rokiem odpowiednio: wzrost o 12,5% i spadek o 15,8%).

W lipcu br. wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego ukształtowała się na poziomie 19,0 tys. zł i była o 6,6% niższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,7% i wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,4%.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 271,6 mln zł (tj. 59,1% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa) i była niższa o 2,8% w porównaniu z lipcem ub. roku (przed rokiem notowano wzrost o 10,8%). Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, natomiast wzrost w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne oraz zajmujących się budową budynków.

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I–VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>97,2</b>	<b>108,4</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup> .....	103,0	123,6	47,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup> .....	70,4	78,2	25,7
Roboty budowlane specjalistyczne .....	141,0	127,8	26,6

W stosunku do czerwca br. produkcja budowlano-montażowa województwa kujawsko-pomorskiego zmniejszyła się o 13,8%. Spadek zanotowano w podmiotach, których głównym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 30,3% mniej) oraz w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 7,2% mniej). Wzrost zanotowano w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 11,8%).

W okresie styczeń–lipiec 2012 r. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 1787,4 mln zł. Tempo wzrostu w ujęciu rocznym było wolniejsze niż w analogicznym okresie ub. roku (wzrost o 8,4% wobec wzrostu o 20,0%).

\*\*\*

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W lipcu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku zwiększyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (wzrost odpowiednio: o 1,5% i o 50,5%); mniej natomiast było mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia (o 22,2%).

Według wstępnych danych<sup>4</sup> w lipcu br. **przekazano do użytkowania** 482 mieszkania, tj. o 7 więcej niż przed rokiem (wzrost o 1,5%). Efekty lepsze niż przed rokiem odnotowano w budownictwie indywidualnym — 336 lokali (69,7% ogólnej liczby oddanych mieszkań, przed rokiem 62,7%). Zanotowano natomiast spadek mieszkań przeznaczonych przez inwestorów na sprzedaż lub wynajem — 146 lokali (30,3% ogólnej liczby oddanych mieszkań, przed rokiem 33,1%).

<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

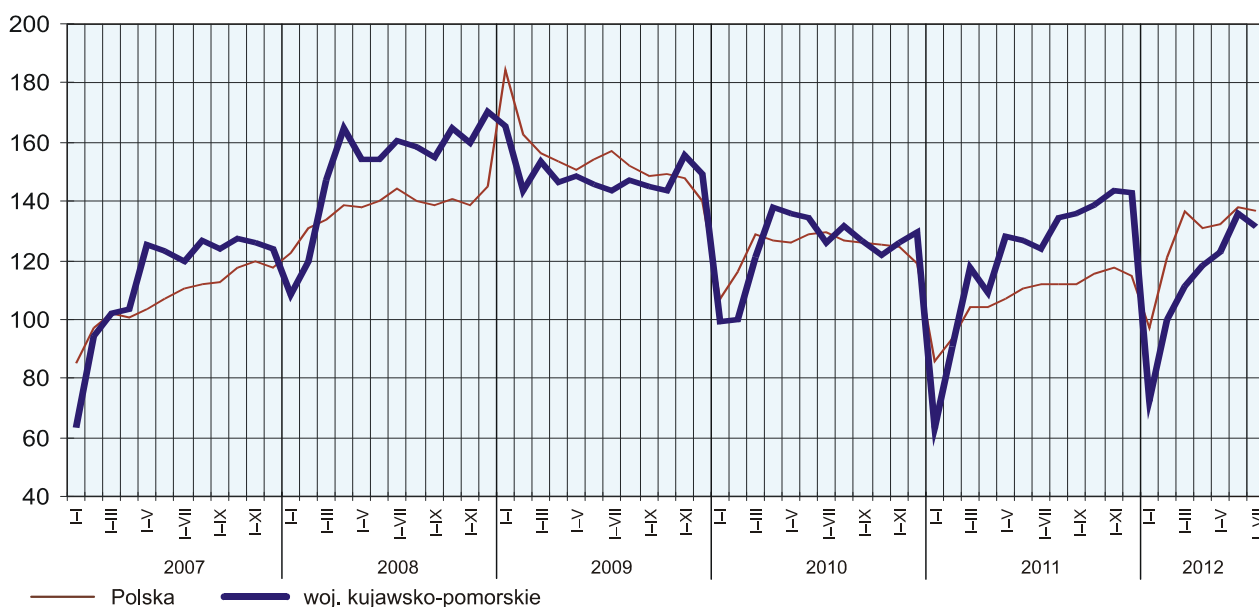
W badanym miesiącu nie oddano do użytkowania mieszkań spółdzielczych, komunalnych, zakładowych i społecznych czynszowych. *Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie kujawsko-pomorskim w lipcu br. stanowiły 4,2% efektów krajowych.*

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br. kształtowała się następująco:

Formy budownictwa mieszkaniowego	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2011 = 100	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3271</b>	<b>100,0</b>	<b>106,0</b>	<b>107,3</b>
Indywidualne .....	2097	64,0	108,2	133,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.....	1161	35,5	115,8	59,8
Spółdzielcze .....	2	0,1	4,0	33,0
Komunalne .....	9	0,3	9,7	49,8
Zakładowe.....	2	0,1	66,7	167,5

W okresie styczeń–lipiec br. oddano do użytkowania 3271 mieszkań, tj. o 6,0% więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie indywidualnym i przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem odnotowano wzrost liczby zrealizowanych mieszkań, mniej natomiast powstało mieszkań spółdzielczych, komunalnych oraz zakładowych.

**DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA**  
(analogiczny okres 2005 = 100)



W okresie styczeń–lipiec br. mieszkania nowo oddane do użytkowania miały przeciętnie 107,3 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej i było to o 0,4 m<sup>2</sup> więcej niż lokale oddane w tym samym okresie ub. roku. Największe mieszkania wybudowali inwestorzy w budownictwie zakładowym. Wzrost przeciętnej powierzchni zrealizowanego mieszkania odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oraz komunalnym. Mieszkania przekazane do użytkowania w budownictwie indywidualnym, spółdzielczym i zakładowym były mniejsze niż przed rokiem.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania: w Bydgoszczy (527), w powiecie bydgoskim (498) i w Toruniu (468). Najmniej wybudowano w powiatach: wąbrzeskim — 8, radziejowskim — 33 i mogileńskim — 38 mieszkań.

## MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W OKRESIE I–VII 2012 R.



Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie wąbrzeskim (152,1 m<sup>2</sup>), świeckim (151,0 m<sup>2</sup>) oraz golubsko-dobrzyńskim (146,4 m<sup>2</sup>). Najmniejsze, czyli poniżej 90 m<sup>2</sup>, wybudowano w Bydgoszczy (64,9 m<sup>2</sup>), Toruniu (71,8 m<sup>2</sup>) oraz powiecie rypińskim (87,6 m<sup>2</sup>).

W lipcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę** 488 mieszkań i było to o 22,2% mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Najwięcej pozwoleń (83,4% ogólnej liczby) dotyczyło mieszkań budowanych przez inwestorów indywidualnych.

W badanym miesiącu zwiększyła się w skali roku liczba **mieszkań, których budowę rozpoczęto** (o 50,5%, do poziomu 626). Większość mieszkań, bo 61,8%, budowanych było przez inwestorów indywidualnych.

Liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec br. kształtowała się następująco:

Formy budownictwa mieszkaniowego	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2011 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2011 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>4426</b>	<b>100,0</b>	<b>99,4</b>	<b>3997</b>	<b>100,0</b>	<b>89,8</b>
Indywidualne .....	2571	58,1	84,1	2398	60,0	86,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	1849	41,8	159,3	1495	37,3	119,3
Spółdzielcze .....	6	0,1	60,0	2	0,1	1,9
Komunalne .....	—	x	x	102	2,6	37,5

W ciągu siedmiu miesięcy br. w województwie wśród mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia i wśród których rozpoczęto budowę ponad połowę stanowiły mieszkania budownictwa indywidualnego.

\*\*\*

## RYNEK WEWNĘTRZNY

W lipcu br. w województwie kujawsko-pomorskim utrzymał się wzrost w ujęciu rocznym (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 2,6%) i **hurtowej** (o 10,2%).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku **sprzedaż detaliczna** (zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) wzrosła najbardziej w grupach: farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 32,0%) oraz sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 8,9%). W pozostałych badanych grupach produktów w ujęciu rocznym zanotowano spadek z czego największy w grupach: pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 21,0%), paliwa stałe ciekłe i gazowe (o 12,0%) oraz meble, RTV, AGD (o 10,6%).

W porównaniu z czerwcem br. przychody ze sprzedaży detalicznej pozostały na tym samym poziomie. W poszczególnych grupach sprzedaż detaliczna kształtowała się następująco: największy wzrost zanotowano w grupie meble, RTV, AGD (o 14,2%) oraz w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 7,6%). Z kolei największy spadek w skali miesiąca (o 12,3%) dotyczył sprzedaży w grupie pozostałe.

Sprzedaż detaliczna w okresie styczeń–lipiec 2012 r. była o 4,1% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była wyższa o 4,7% niż przed miesiącem i o 11,4% wyższa niż przed rokiem, a w przedsiębiorstwach hurtowych — wyższa odpowiednio: o 4,0% i o 10,6%.

Sprzedaż hurtowa w okresie styczeń–lipiec 2012 r. w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku zarówno w przedsiębiorstwach handlowych, jak i oraz w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się po 7,0%.

Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012	I–VII 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m <sup>a</sup></b> .....	<b>102,6</b>	<b>104,1</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	99,3	105,1	11,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	88,0	93,5	12,0
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	79,0	77,4	1,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	108,9	111,5	42,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny .....	132,0	122,3	4,6
Włókno, odzież, obuwie .....	96,1	97,6	2,6
Meble, RTV, AGD .....	89,4	87,3	1,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	91,3	93,0	3,6
Pozostałe .....	104,7	98,1	17,8

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

\*\*\*

## WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

W I półroczu 2012 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane w analogicznym okresie ub. roku. Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności wzrosły w większym stopniu niż przychody z całokształtu działalności, co obniżyło wynik finansowy na działalności gospodarczej. Spadły wyniki finansowe brutto i netto, pogorszyły się także wskaźniki rentowności.

Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2011	I–VI 2012
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności .....	38239,2	40853,4
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	37246,8	39868,4
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności .....	36200,4	38930,3
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów .....	35332,0	37965,4
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	1914,7	1903,0
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej .....	200,6	119,5
Wynik na operacjach finansowych .....	-76,5	-99,3
Wynik na działalności gospodarczej .....	2038,8	1923,2
Wynik zdarzeń nadzwyczajnych .....	9,7	7,8
Wynik finansowy brutto .....	2048,5	1931,0
Wynik finansowy netto .....	1672,5	1567,1
zysk netto .....	1938,9	1915,6
strata netto .....	266,4	348,6

**Przychody z całokształtu działalności** w okresie styczeń–czerwiec 2012 r. były o 6,8% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku, zaś **koszty uzyskania tych przychodów** – wyższe o 7,5%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem, odpowiednio: o 7,0% i o 7,5%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w transporcie i gospodarce magazynowej. Największy spadek (wartościowy) odnotowano w budownictwie.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 0,6% niższy niż przed rokiem i wyniósł 1903,0 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej spadł o 40,4% i osiągnął wartość 119,5 mln zł. Wzrost kosztów finansowych o 2,2% i spadek przychodów finansowych o 2,9% spowodował powiększenie straty na operacjach finansowych (z minus 76,5 mln zł w I półroczu 2011 r. do minus 99,3 mln zł w analogicznym okresie br.).

W rezultacie, **wynik finansowy na działalności gospodarczej** ukształtował się na poziomie 1923,2 mln zł i był o 5,7% niższy niż przed rokiem. Po uwzględnieniu wyniku zdarzeń nadzwyczajnych w kwocie 7,8 mln zł, wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1931,0 mln zł i był niższy o 117,5 mln zł (o 5,7%) od uzyskanego w I półroczu 2011 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym spadły w skali roku o 3,2% — do 363,9 mln zł. Obniżyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto — z 16,2% do 16,0% obecnie. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1567,1 mln zł i był niższy o 105,4 mln zł (o 6,3%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej. Zysk netto zmniejszył się o 1,2%, a strata netto zwiększyła się o 30,8%.

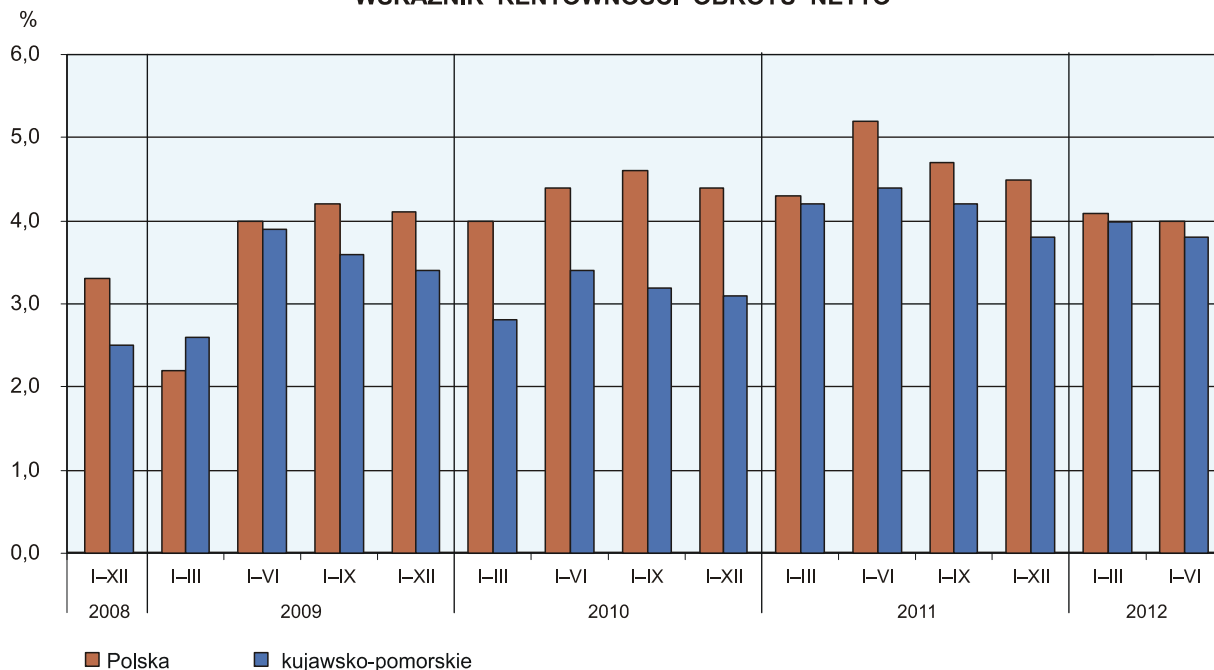
W omawianym okresie zysk netto wykazało 72,0% badanych przedsiębiorstw (wobec 68,8% przed rokiem). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 83,4% do 79,3%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 75,9% przedsiębiorstw (w I półroczu 2011 r. — 72,1%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 82,3% (rok wcześniej — 86,1%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie większości podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 0,6 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów spadł o 0,3 p. proc., a wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto — obniżyły się odpowiednio: o 0,7 p. i o 0,6 p. proc. Wzrosły wskaźniki płynności finansowej: I stopnia — o 4,7 p. proc. i II stopnia — o 8,0 p. proc.

Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2011	I–VI 2012
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów .....	94,7	95,3
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	5,1	4,8
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	5,4	4,7
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	4,4	3,8
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia .....	27,2	31,9
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia .....	98,9	106,9

#### WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO



Najbardziej rentowne rodzaje działalności to zakwaterowanie i gastronomia (wskaźnik rentowności obrotu netto wyniósł 12,4%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (6,6%) oraz obsługa rynku nieruchomości (4,8%). W porównaniu z I półroczem 2011 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 7 sekcjach, przy czym największy wzrost miał miejsce w administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,1 p. proc.).

Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca br. wyniosła 26810,3 mln zł i była o 5,8% wyższa niż w końcu czerwca ub. roku, w tym inwestycje krótkoterminowe wzrosły o 15,3%, zapasy — o 5,7%, a należności krótkoterminowe — o 3,0%. Z kolei krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe spadły o 12,6%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 18,1% do 19,7% obecnie). Obniżył się udział należności krótkoterminowych (z 47,6% do 46,4%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (spadek z 2,2% do 1,8% obecnie). Udział zapasów w kwocie aktywów obrotowych pozostał na tym samym poziomie co przed rokiem (32,1%). W strukturze zapasów wzrósł udział towarów (z 36,3% do 38,1%) oraz produktów gotowych (z 15,8% do 17,9%). Zmniejszył się natomiast udział materiałów (z 31,2% do 28,6%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 15,3% do 13,8% zapasów oraz w analizowanym okresie).

**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca br. wyniosły 21354,8 mln zł i były o 0,8% niższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 22,4% ogółu zobowiązań (wobec 21,8% w czerwcu 2011 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła

4778,1 mln zł i była o 2,0% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 16576,6 mln zł i w skali roku były niższe o 1,6%, w tym z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń o 4,4%, a z tytułu dostaw i usług — o 0,6%.

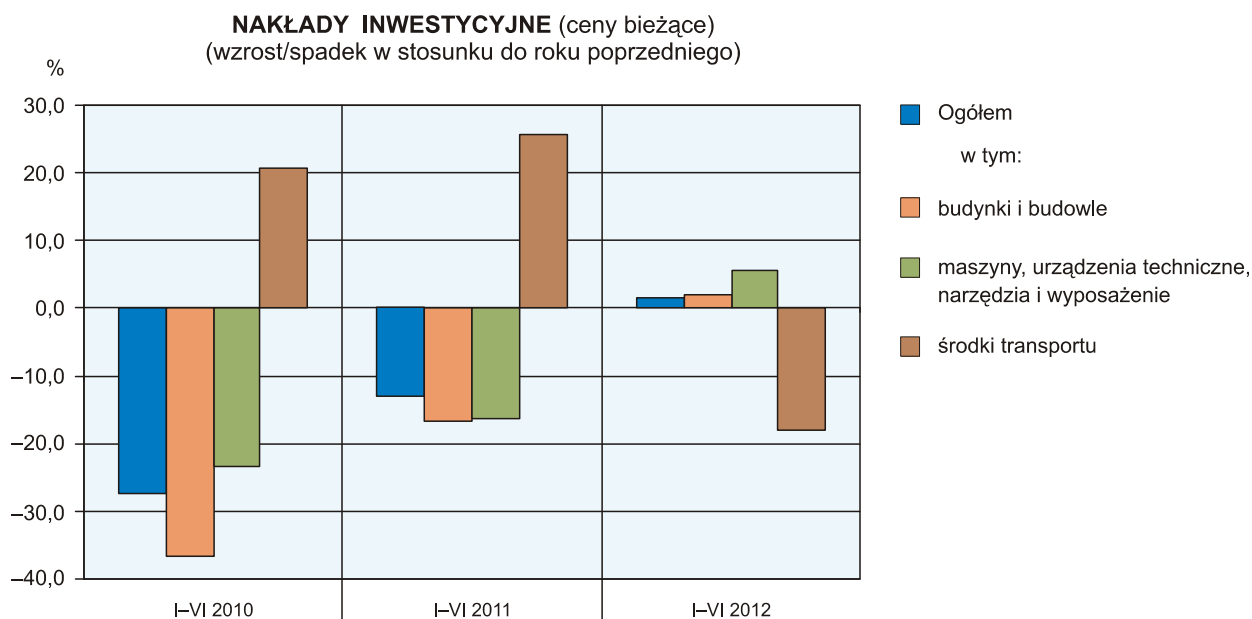
Relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 61,8%, wobec 66,4% rok wcześniej.

\*\*\*

## NAKŁADY INWESTYCYJNE

**Nakłady inwestycyjne** zrealizowane w I półroczu br. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa kujawsko-pomorskiego osiągnęły wartość 959,8 mln zł i były (w cenach bieżących) o 1,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym w sektorze prywatnym zanotowano wzrost (o 11,6%), a w sektorze publicznym spadek (o 28,8%).

Wzrosły nakłady na budynki i budowle — o 1,9%, na zakupy — o 1,4%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 5,5%, a na środki transportu — niższe o 18,1%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 64,8% (przed rokiem podobnie — 64,9%).



Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w handlu; naprawach pojazdów samochodowych (o 31,4%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacją (o 24,8%). Spadek nakładów odnotowano m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 55,8%), w budownictwie (o 35,4%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 28,1%).

W I półroczu br. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 56,2% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (14,9%) oraz dostawy wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (10,0%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 3,4 p. proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw zajmujących się przetwórstwem przemysłowym (o 3,9 p. proc.).

W okresie styczeń–czerwiec br. **rozpoczęto 707 inwestycji**, tj. o 16,0% mniej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 399,2 mln zł i była o 31,0% wyższa niż w I półroczu ub. roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 41,6% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 32,2%). Najbardziej zwiększyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w budownictwie (o 88,9%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 73,9%), a zmniejszyła się w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 71,4%).

---

Opracowanie merytoryczne – Kujawsko-Pomorski Ośrodek Badań Regionalnych (tel. 52 366 93 03);

Ośrodek Badań i Analiz Rynku Pracy;

Wydział Badań Ankietowych.

Redakcja merytoryczna, techniczna, korekta, skład komputerowy i grafika:

*Ewa Liminowicz, Adam Mańkowski*, – Kujawsko-Pomorski Ośrodek Badań Regionalnych.

Informatorium: e-mail [InformatoriumUSBDG@stat.gov.pl](mailto:InformatoriumUSBDG@stat.gov.pl), tel. 52 3669400



# WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób) .....	A	246,8	246,2	246,0	246,4	246,3	246,2	246,4	245,9	245,2	244,1	245,0	244,4
	B	245,2	244,4	243,8	243,6	243,9	243,7	<b>243,7</b>					
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	104,0	99,7	99,9	100,2	100,0	100,0	100,1	99,8	99,7	99,6	100,3	99,8
	B	100,3	99,7	99,8	99,9	100,1	99,9	<b>100,0</b>					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	108,8	108,2	108,0	107,2	106,4	105,8	105,5	104,9	104,1	103,2	103,3	103,0
	B	99,3	99,2	99,1	98,9	99,0	99,0	<b>98,9</b>					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu) .....	A	149,3	152,2	150,5	144,5	139,7	133,6	131,4	129,8	130,4	130,7	134,3	139,6
	B	148,3	151,5	149,5	144,5	141,0	137,9	<b>136,4</b>					
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu) .....	A	17,8	18,1	18,0	17,4	16,9	16,3	16,0	15,9	15,9	16,0	16,4	16,9
	B	17,7	18,0	17,8	17,4	17,0	16,7	<b>16,5</b>					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca) .....	A	3023	2996	5367	4386	4064	4761	4561	4641	4720	3310	3061	2420
	B	3303	3032	6410	5087	5011	5353	<b>4112</b>					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu) .....	A	81	74	50	52	49	46	46	41	42	54	67	138
	B	64	77	53	59	53	47	<b>59</b>					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł) .....	A	2833,42	2811,42	2938,50	2988,04	2911,31	2998,56	3007,68	3000,08	3024,37	3051,21	3061,16	3207,21
	B	2998,35	2999,69	3133,11	3038,66	3020,78	3106,16	<b>3169,78</b>					
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	94,0	99,2	104,5	101,7	97,4	103,0	100,3	99,7	100,8	100,9	100,3	104,8
	B	93,5	100,0	104,4	97,0	99,4	102,8	<b>102,0</b>					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	104,4	103,0	103,2	104,9	105,6	105,4	103,2	104,4	105,3	105,1	105,1	106,4
	B	105,8	106,7	106,6	101,7	103,8	103,6	<b>105,4</b>					
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	.	.	104,0	.	.	105,0	.	.	104,5	.	.	105,0
	B	.	.	104,3	.	.	.	.					

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>c</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	117,3	104,1	100,4	101,5	103,8	100,7	87,6	92,0	97,6	98,5	100,1	103,2
	B	103,2	101,9	101,6	112,7	102,2	96,1	97,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	182,7	198,4	211,2	213,5	212,6	187,7	168,2	128,8	109,5	112,2	109,4	104,2
	B	91,7	89,7	90,8	100,9	99,3	94,8	105,9					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,4	103,8	103,8	106,5	93,9	107,6	95,3	104,6	99,0	99,6	102,0	99,2
	B	109,6	99,8	94,4	101,8	97,9	103,6	98,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	108,2	110,3	126,7	133,4	130,8	135,4	131,2	136,8	132,2	133,1	130,0	114,8
	B	126,6	121,7	110,7	105,7	110,2	106,1	110,1					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	95,6	105,7	106,1	106,3	99,9	102,5	105,6	100,5	106,6	99,8	101,3	107,9
	B	91,6	112,4	99,9	101,0	100,5	105,9	96,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	102,1	109,5	113,5	126,2	115,3	101,6	107,6	105,3	121,0	132,0	137,0	144,2
	B	138,1	146,9	138,3	131,4	132,2	136,6	125,1					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta .....	A	6,7	5,9	6,0	5,8	5,8	5,4	6,1	6,6	7,0	7,0	7,2	7,4
	B	6,6	7,6	7,5	7,0	7,2	7,6	8,0					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	90,5*	98,6	118,0*	89,9*	99,9*	103,4*	94,3*	111,9*	111,9*	95,8*	104,8*	93,3*
	B	97,7*	92,1*	109,1*	93,6*	101,4*	94,8*	97,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,4*	98,2	101,6*	99,2*	89,6*	83,9*	93,9*	99,2*	106,2*	108,2*	109,8*	108,1*
	B	116,7*	108,9*	100,7*	104,9*	106,5*	97,7*	100,7					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	30,0	100,6	165,9	102,1	144,3	109,6	81,1	116,7	129,5	95,3	82,7	152,4
	B	35,5	85,0	135,3	130,2	110,8	105,4	86,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	111,0	122,7	100,4	117,5	146,9	112,5	110,8	123,1	121,7	114,6	123,2	118,8
	B	140,7	119,0	97,1	123,8	95,0	91,4	97,2					

<sup>a</sup> Geny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

\* Dane zostały zmienione w stosunku do już publikowanych.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	454	879	1381	1639	2243	2612	3088	3720	4221	4847	5571	6418
	B	540	977	1309	1767	2156	2789	<b>3271</b>					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	63,7	91,2	96,9	79,3	94,4	94,2	98,8	101,9	107,7	113,1	113,4	110,5
	B	118,9	111,1	94,8	107,8	96,1	106,8	<b>106,0</b>					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	81,7	98,4	122,8	105,2	90,7	102,5	101,1	103,1	98,0	104,8	98,6	107,8
	B	77,3	102,2	122,7	99,2	93,5	101,3	<b>100,0</b>					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,0	115,0	115,4	123,0	120,5	117,0	112,4	113,5	112,4	108,9	114,8	109,8
	B	103,9	107,9	107,8	101,6	104,8	103,6	<b>102,6</b>					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %) .....	A	.	.	5,4	.	.	5,4	.	.	5,0	.	.	4,6
	B	.	.	5,1	.	.	4,7	.					
netto <sup>d</sup> (w %) .....	A	.	.	4,2	.	.	4,4	.	.	4,2	.	.	3,8
	B	.	.	4,0	.	.	3,8	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące) .....	A	.	.	420,1	.	.	945,8	.	.	1622,2	.	.	2551,2
	B	.	.	368,0	.	.	959,8	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące) .....	A	.	.	.	.	.	86,9	.	.	81,8	.	.	92,2
	B	.	.	87,6	.	.	101,5	.					
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu) .....	A	185715	185846	186071	183574	183611	184027	184397	184663	184993	185022	184789	184365
	B	183626	183688	184215	184571	184959	185329	185629					
w tym spółki handlowe .....	A	11423	11465	11403	11442	11494	11589	11631	11668	11738	11809	11866	11935
	B	11991	12047	12117	12166	12232	12289	<b>12342</b>					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .....	A	1696	1696	1686	1685	1681	1702	1706	1712	1712	1717	1719	1724
	B	1728	1737	1743	1742	1740	1737	<b>1750</b>					

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.