

# DELIMITACJA OBSZARÓW FUNKcjONALNYCH MIAST W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM PODSUMOWANIE

## Założenia i cele delimitacji

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie prac nad miejskimi obszarami funkcjonalnymi w województwie kujawsko-pomorskim. W trzech opracowaniach:

- **Delimitacja obszarów funkcjonalnych wybranych miast w województwie kujawsko-pomorskim część 1,**
- **Delimitacja obszarów funkcjonalnych wybranych ośrodków powiatowych i ośrodków uzupełniających siedziby powiatów w województwie kujawsko-pomorskim część 2,**
- **Delimitacja obszarów funkcjonalnych wybranych miast w województwie kujawsko-pomorskim część 3**

analizie poddano wszystkie miasta województwa kujawsko-pomorskiego pod kątem wytworzenia przez nie obszarów funkcjonalnych. Miejskie obszary funkcjonalne zostały wskazane w *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030* (KPZK 2030) jako jeden z typów obszarów funkcjonalnych, wobec którego należy zastosować zintegrowane podejście terytorialne. Charakteryzuje się ono ukierunkowaniem na wykorzystanie endogenicznych potencjałów obszarów charakteryzujących się wspólnymi cechami społeczno-gospodarczymi i przestrzennymi.

Dla wyznaczenia obszarów funkcjonalnych miast województwa kujawsko-pomorskiego zastosowano metodę i kryteria przyjęte w dokumencie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego pt. *Kryteria delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich* wydanym w lutym 2013 r. Metoda ta pozwala na porównywalność i harmonizację wyników z innymi pracami delimitacyjnymi i klasyfikacyjnymi, prowadzonymi w zakresie statystyki publicznej, co jest szczególnie istotne ze względów organizacyjno-merytorycznych, w tym gromadzenia i udostępniania danych statystycznych przydatnych dla monitorowania zjawisk i procesów zachodzących w strefach oddziaływania miast. Zaletą tej metody jest także użyteczność rozumiana jako przydatność dla celów praktycznych, prostota (możliwie niska komplikacja statystyczna), łatwość interpretacyjna (możliwość szybkiego i zrozumiałego oglądu wyników) oraz elastyczność (możliwość dostosowywania reguł i ich operacjonalizacji w miarę zachodzących potrzeb).

Przyjęto, że **miejski obszar funkcjonalny** (MOF) to układ osadniczy ciągły przestrzennie, złożony z odrębnych administracyjnie jednostek i składający się ze zwartego obszaru miejskiego oraz powiązanej z nim funkcjonalnie strefy zurbanizowanej, tj. rdzenia i strefy zewnętrznej (przy czym rdzenie mogą być jedno- i wielobiegunowe). Z takiego ujęcia wyniknęły bezpośrednie konsekwencje dla konstrukcji zastosowanych wskaźników (które powinny spełniać warunki topologiczne, funkcjonalne, społeczno-gospodarcze i morfologiczne) oraz szczegółowych kryteriów. Obszar funkcjonalny jest to bowiem nie tylko strefa oddziaływania, ale też ukształtowany w procesie historycznym zespół jednostek terytorialnych, wyróżniający się z otoczenia i upodabniający się pod pewnymi względami do głównego miasta (rdzenia). Do delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych w województwie kujawsko-pomorskim uwzględniono możliwie aktualne dane źródłowe. Za bazowy przyjęto 2011 rok, dla którego zebrano większość danych statystycznych.

## Jednostki delimitacji

Za podstawową jednostkę delimitacyjną przyjęto gminę, przy czym w gminach miejsko-wiejskich odrębnie analizowano miasta i obszary wiejskie. Ten poziom agregacji pozwala odzwierciedlić zróżnicowanie potencjału społeczno-ekonomicznego najmniejszych jednostek terytorialnych, dla których możliwe jest uzyskanie minimalnego zestawu informacji statystycznych, przydatnego w delimitacji jednostek przestrzennych i zakwalifikowania ich do stref zewnętrznych oddziaływania analizowanych miast. Na tym poziomie agregacji zwartość i spójność pod względem funkcjonalnym jednostek przemawia za uznaniem ich pod wieloma względami za stosunkowo jednorodne.



## Wskaźniki delimitacji

Delimitacji poddano wszystkie 52 miasta województwa kujawsko-pomorskiego, które zgodnie ze *Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2020 roku* podzielono na cztery kategorie.

TABL. 1. Wykaz miast według kategorii polityki miejskiej zapisanej w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2020 roku*, dla których przeprowadzono delimitację

Kategoria polityki regionalnej	Miasta
Obszar funkcjonalny ośrodków stołecznych województwa	Bydgoszcz, Toruń
Obszary funkcjonalne miast regionalnych i subregionalnych	Włocławek, Grudziądz, Inowrocław
Obszary funkcjonalne ośrodków powiatowych	Aleksandrów Kujawski, Brodnica, Chełmno, Golub-Dobrzyń, Lipno, Mogilno, Nakło nad Notecią, Radziejów, Rypin, Sępólno Krajeńskie, Świecie, Tuchola, Wąbrzeźno, Żnin.  Ośrodki uzupełniające siedziby powiatów: Chełmża, Łasin, Nowe, Strzelno, Szubin, Więcbork.
Lokalne ośrodki rozwoju	Barcin, Brześć Kujawski, Chodecz, Ciechocinek, Dobrzyń nad Wisłą, Gniewkowo, Górzno, Izbica Kujawska, Jabłonowo Pomorskie, Janikowo, Janowiec Wielkopolski, Kamień Krajeński, Kcynia, Koronowo, Kowal, Kowalewo Pomorskie, Kruszwica, Lubień Kujawski, Lubraniec, Łabiszyn, Mrocza, Nieszawa, Pakość, Piotrków Kujawski, Radzyń Chełmiński, Skępe, Solec Kujawski

Źródło: *Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020*, 21 października 2013 r., Toruń.

W celu delimitacji stref zewnętrznych miast województwa kujawsko-pomorskiego zastosowano procedurę delimitacyjną opartą o siedem wskaźników delimitacyjnych, zagregowanych w trzy grupy: funkcjonalne, społeczno-gospodarcze i morfologiczne. Procedurę tę rekomendował dr hab. prof. PAN Przemysław Śleszyński dla obszarów funkcjonalnych stolic województw. W celu wyboru najbardziej optymalnej metody delimitacji MOF województwa kujawsko-pomorskiego przetestowano sześć proponowanych przez autora wariantów delimitacji MOF. Metoda ostatecznie przyjęta przez prof. Śleszyńskiego dla wyznaczenia obszarów funkcjonalnych stolic województw okazała się użyteczna i przekonywująca także dla określenia przynależności jednostek terytorialnych do obszarów funkcjonalnych miast niższego szczebla niż wojewódzki (metropolitalny).

W niniejszym opracowaniu wskaźniki zaktualizowano o dostępne dane:

### I. Wskaźniki funkcjonalne

F1 – liczba wyjeżdżających do pracy najmniej do rdzenia MOF na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym (dane za 2006 r.).

F2 – liczba zameldowań na pobyt stały z rdzenia MOF na 1000 mieszkańców (dane za 2011 r.).

### II. Wskaźniki społeczno-gospodarcze

S1w – udział pracujących w zawodach pozarolniczych w ogólnej liczbie pracujących jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa (stosunek do średniej wojewódzkiej; dane za 2002 r.).

S2w – liczba podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 1000 mieszkańców jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa (stosunek do średniej wojewódzkiej; dane za 2011 r.).

S3r – udział podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON w sekcjach J–R w ogólnej liczbie podmiotów wpisanych do rejestru REGON jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla rdzenia MOF (dane za 2011 r.).



### III. Wskaźniki morfologiczne

M1w – gęstość zaludnienia (bez lasów i wód) jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa (stosunek do średniej wojewódzkiej; dane za 2011 r.).

M2w – liczba mieszkań oddanych do użytkowania w latach 2002–2011 na 1000 mieszkańców w 2011 r. jako stosunek do analogicznego wskaźnika obliczonego dla całego województwa (stosunek do średniej wojewódzkiej).

#### Źródła danych:

- dojazdy do pracy najmniej w 2006 r. w oparciu o badanie przepływów ludności związanych z zatrudnieniem przeprowadzone przez Ośrodek Statystyki Miast Urzędu Statystycznego w Poznaniu na podstawie danych z systemu podatkowego zgromadzonych w bazie POLTAX;
- stan ludności w dniu 31.12.2006 r. opracowano na podstawie liczby ludności zbilansowanej w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2002 r.;
- stan ludności w dniu 31.12.2011 r. opracowano na podstawie liczby ludności zbilansowanej w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2011 r.;
- dane dotyczące migracji wewnętrznych na pobyt stały w 2011 r. opracowano na podstawie pełnej ewidencji osób migrujących. Dane te pochodzą ze zbioru PESEL (Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności);
- pracujący w zawodach pozarolniczych – pracujący poza sekcją *Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo* oraz *Rybnictwo* według Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2002 r.;
- dane dotyczące podmiotów gospodarki narodowej według stanu na 31.12.2011 r. pochodzą z Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON);
- liczbę ludności na 1 km<sup>2</sup> w przekroju jednostek terytorialnych w 2011 r. obliczono na podstawie liczby ludności zbilansowanej w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2011 r. oraz danych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii według stanu na 1.01.2011 r.

#### Pojęcia:

1. **Ludność w wieku produkcyjnym** to ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18–64 lata, dla kobiet – 18–59 lat.
2. **Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały** są to zmiany miejsca zamieszkania w kraju na pobyt stały. Informacje te nie uwzględniają zmian adresu w obrębie tej samej gminy (miasta), z wyjątkiem gmin miejsko-wiejskich, dla których został zachowany podział na tereny miejskie i wiejskie.
3. **Pracownik najemny** to osoba zatrudniona na podstawie stosunku pracy w przedsiębiorstwie publicznym lub u pracodawcy prywatnego; do tej kategorii zaliczono również osoby wykonujące pracę na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło, osoby wykonujące pracę nakładczą, duchownych, a także uczniów zatrudnionych na podstawie umowy o naukę zawodu lub przyuczenie do pracy, jeżeli otrzymywali wynagrodzenie.
4. **Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON** – osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. W systemie REGON pojęcie podmiotu gospodarki narodowej jest tożsame z pojęciem jednostki prawnej. Posiadanie osobowości prawnej nie jest kryterium określenia podmiotu jako jednostki prawnej. Podmioty gospodarki narodowej klasyfikowane są w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.



#### 5. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON (PKD 2007) w sekcjach J–R:

- J – informacja i komunikacja,
- K – działalność finansowa i ubezpieczeniowa,
- L – działalność związana z obsługą rynku nieruchomości,
- M – działalność profesjonalna, naukowa i techniczna,
- N – działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca,
- O – administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne,
- P – edukacja,
- R – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją.

#### Zasady delimitacji

W toku delimitacji przyjęto dwie merytoryczne zasady delimitacji: topologiczne i spełnienia liczby minimalnych kryteriów.

Zasada topologiczna polegała na zastosowaniu warunków spójności i rozłączności. Warunek spójności opiera się na założeniu, że wyznaczony obszar MOF jest ciągły przestrzennie, tj. zawiera w sobie tylko jednostki terytorialne graniczące ze sobą oraz nie może zawierać w sobie jednostek terytorialnych nie należących do MOF, a otoczonych ze wszystkich stron tego typu jednostkami. Warunek rozłączności zakłada, że każda analizowana jednostka może należeć tylko do jednego MOF.

Zasada spełnienia liczby minimalnych kryteriów polegała w pierwszym rzędzie na wyborze gmin spełniających zadane kryteria, a następnie na obliczeniu, ile tych kryteriów na ogólną liczbę analizowanych siedmiu zostało spełnionych. W niniejszym opracowaniu liczba minimalnych kryteriów wynosiła 6 (tabl. 2).

TABL. 2. Minimalne kryteria przyjęte w wybranym wariantcie delimitacjach stref podmiejskich

	Wskaźniki						Liczba spełnianych kryteriów	
	funkcjonalne		społeczno-gospodarcze			morfologiczne		
	F1	F2	S1w	S2w	S3r	M1w		M2w
Wartości minimalne wskaźników .....	50	3	75%	75%	50%	50%	75%	6

Uwaga: Patrz objaśnienia wskaźników na str. 2.

#### Wyniki delimitacji

Wyznaczone i przedstawione w trzech przytoczonych opracowaniach obszary funkcjonalne dla 18 miast województwa kujawsko-pomorskiego poddano ponownej analizie i skorygowano zgodnie z zasadami spójności i rozłączności. Zmiany dotyczyły:

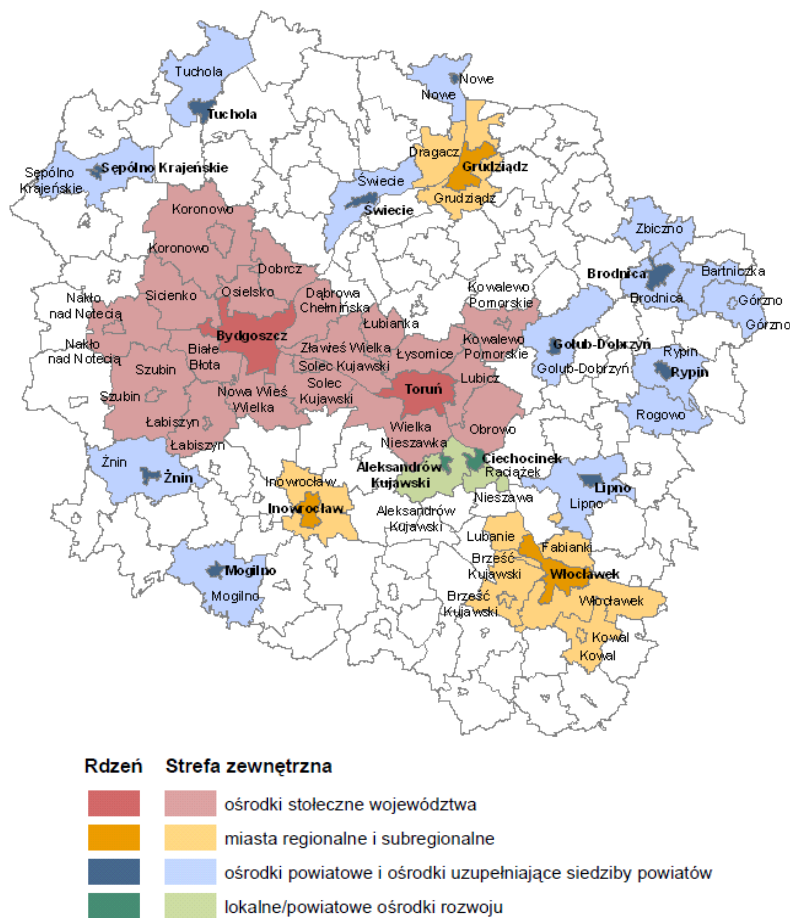
a) obszarów funkcjonalnych miast, których zasięgi oddziaływania funkcjonalnego pokrywały się tworząc dwurdzeniowe obszary funkcjonalne. Taką sytuację zaobserwowano dla Bydgoszczy i Torunia oraz Aleksandrowa Kujawskiego i Ciechocinka. W przypadku Bydgoszczy i Torunia obszary funkcjonalne tych miast zostały połączone gminą wiejską Zławieś Wielka, natomiast w przypadku obszarów funkcjonalnych Aleksandrowa Kujawskiego i Ciechocinka gminą wiejską Aleksandrów Kujawski,

b) obszaru funkcjonalnego miasta Nakło nad Notecią. Ze względu na wyraźne powiązania z Bydgoszczą gminy wiejskiej Nakło nad Notecią przynależnej do tego MOF (spełnienie 6 z 7 wymaganych kryteriów) oraz miasta Nakło nad Notecią (spełnienie 5 z 7 minimalnych kryteriów) – gminę wiejską Nakło nad Notecią wraz z pozostającym w jego wnętrzu miastem Nakło nad Notecią włączono do obszaru funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia.

Wyniki delimitacji przedstawiono na rys. 1.



Rys. 1. Miejskie obszary funkcjonalne w województwie kujawsko-pomorskim



TABL. 3. Wykaz gmin wchodzących w skład miejskich obszarów funkcjonalnych

Obszary funkcjonalne miast	Nazwa gminy	Typ		Powierzchnia w km <sup>2</sup> (stan na 1.01. 2011 r.)	Liczba ludności (stan na 31.12. 2011 r.)	Wartości wskaźników (niespełnione minimalne kryteria oznaczono kolorem niebieskim)						L***	
		A*	B**			F1	F2	S1	S2	S3	M1		M2
<b>BYDGOSZCZ</b>	<b>BYDGOSZCZ</b> .....	R	m	175,98	363020	x	x	x	x	x	x	x	x
	Białe Błota .....	SZ	w	122,42	18081	117,44	35,84	114,39	163,85	77,18	206,69	437,58	7
	Dąbrowa Chełmińska .....	SZ	w	125,04	7792	110,23	12,83	85,75	88,66	72,58	77,04	190,40	7
	Dobrcz .....	SZ	w	130,07	10396	104,87	19,91	80,73	89,12	79,22	55,56	192,01	7
	Koronowo .....	SZ	m mw	28,15	11363	58,34	5,63	117,86	84,84	67,06	400,65	99,60	7
	Koronowo .....	SZ	w mw	383,38	12689	54,72	4,81	64,69	67,00	66,43	32,51	94,10	4
	Nowa Wieś Wielka	SZ	w	148,28	9363	97,42	17,94	109,10	121,08	66,08	112,03	217,51	7
	Osielsko .....	SZ	w	101,72	11633	105,66	34,99	106,36	176,30	120,33	177,69	581,90	7
	Sicienko .....	SZ	w	179,99	9613	109,92	14,88	84,80	99,10	82,11	42,51	183,66	6
	Solec Kujawski .....	SZ	m mw	18,68	15651	70,87	5,37	116,96	103,78	79,03	738,13	140,18	7
	Solec Kujawski .....	SZ	w mw	156,39	1097	44,98	2,73	69,44	102,72	34,85	29,69	106,85	2
	Nakło nad Notecią	SZ	m mw	10,62	19453	51,14	0,62	118,92	101,10	89,70	1191,15	46,70	5
	Nakło nad Notecią	SZ	w mw	176,31	13170	59,72	1,29	95,74	80,46	67,83	59,07	77,88	6
	Szubin .....	SZ	m mw	7,65	9546	56,58	1,68	118,27	94,20	81,63	831,91	115,49	6
	Szubin .....	SZ	w mw	324,61	14452	70,23	8,72	87,81	69,78	66,51	44,45	151,32	5
	Łabiszyn .....	SZ	m mw	2,89	4545	87,19	2,86	116,93	107,93	72,66	1068,55	63,66	5
	Łabiszyn .....	SZ	w mw	164,11	5203	53,55	5,19	59,99	68,03	42,68	30,51	82,38	3

Oznaczenia: \* typ A – typ w obrębie obszaru funkcjonalnego (R – rdzeń, SZ – strefa zewnętrzna); \*\* typ B – typ administracyjny gminy (m – miejska, w – wiejska, m mw – miasto w gminie miejsko-wiejskiej, w mw – obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej); \*\*\* L – liczba spełnionych minimalnych kryteriów.



TABL. 3. Wykaz gmin wchodzących w skład miejskich obszarów funkcjonalnych (cd.)

Obszary funkcjonalne miast	Nazwa gminy	Typ		Powierzchnia w km <sup>2</sup> (stan na 1.01. 2011 r.)	Liczba ludności (stan na 31.12. 2011 r.)	Wartości wskaźników (niespełnione minimalne kryteria oznaczono kolorem niebieskim)							L***
		A*	B**			F1	F2	S1	S2	S3	M1	M2	
<b>TORUŃ</b>	<b>TORUŃ</b> .....	R	m	115,72	204921	x	x	x	x	x	x	x	x
	Lubicz .....	SZ	w	105,75	18656	110,51	14,04	104,77	111,83	63,01	140,36	208,90	7
	Łubianka .....	SZ	w	84,5	6385	61,85	14,10	65,74	78,97	57,54	50,33	104,40	6
	Łysomice .....	SZ	w	126,94	9223	101,65	16,48	83,26	107,49	59,73	60,05	171,58	7
	Obrowo .....	SZ	w	162,17	13197	93,96	30,31	75,86	99,10	66,78	85,57	349,16	7
	Wielka Nieszawka	SZ	w	216,22	4722	78,35	25,62	109,81	118,59	63,97	115,77	209,45	7
	Zławieś Wielka .....	SZ	w	177,91	12758	84,95	12,62	83,12	101,71	73,49	62,20	241,47	7
	Kowalewo Pomorskie .....	SZ	m mw	4,45	4258	47,47	3,76	114,77	113,34	72,40	605,61	141,94	6
	Kowalewo Pomorskie .....	SZ	w mw	136,75	7321	55,57	3,14	58,65	62,80	35,41	36,80	41,03	2
<b>INOWROCŁAW</b>	<b>INOWROCŁAW</b> .....	R	m	30,42	75938	x	x	x	x	x	x	x	x
	Inowrocław .....	SZ	w	171,65	11346	71,08	13,66	70,93	98,11	63,79	42,86	87,80	5
<b>GRUDZIĄDZ</b>	<b>GRUDZIĄDZ</b> .....	R	m	57,76	98438	x	x	x	x	x	x	x	x
	Grudziądz .....	SZ	w	165,33	11845	70,24	24,91	68,78	99,93	77,83	61,75	213,08	6
	Dragacz .....	SZ	w	111,81	7182	56,67	7,52	81,12	106,66	56,63	61,92	50,00	6
<b>WŁOCŁAWEK</b>	<b>WŁOCŁAWEK</b> .....	R	m	84,32	116345	x	x	x	x	x	x	x	x
	Kowal .....	SZ	m	4,68	3541	63,51	4,80	109,18	115,72	94,08	476,73	105,53	7
	Brześć Kujawski .....	SZ	m mw	7,04	4766	68,31	6,71	117,71	88,12	78,82	430,22	82,23	7
	Brześć Kujawski .....	SZ	w mw	143,91	6881	73,22	8,43	64,35	63,68	83,54	37,46	88,35	4
	Fabianki .....	SZ	w	75,84	9527	86,60	18,05	84,68	105,13	82,42	103,60	226,85	7
	Kowal .....	SZ	w	114,79	4015	45,27	3,74	51,72	56,13	44,92	29,34	45,60	1
	Lubanie .....	SZ	w	69,41	4678	105,14	4,28	75,60	70,81	74,07	55,84	53,26	5
	Włocławek .....	SZ	w	220,62	6952	93,89	14,10	70,25	81,70	78,86	50,96	163,88	6
<b>Aleksandrów Kujawski</b>	Aleksandrów Kujawski .....	R	m	7,23	12565	x	x	x	x	x	x	x	x
	Aleksandrów Kujawski .....	SZ	w	131,45	11494	48,26	5,66	80,08	82,59	58,66	68,41	137,99	6
<b>Brodnica</b>	Brodnica .....	R	m	23,15	28506	x	x	x	x	x	x	x	x
	Brodnica .....	SZ	w	126,67	7441	107,23	14,92	72,54	67,61	81,05	47,1	282,09	4
	Bartniczka .....	SZ	w	83,38	4714	107,36	2,97	69,07	58,91	40,25	42,99	53,63	1
	Górzno .....	SZ	m	3,43	1398	75,9	0,72	106,63	137,59	73,5	373,24	125,75	6
	Górzno .....	SZ	w	116,25	2557	52,7	1,17	46,82	66,32	29,1	29,9	60,18	1
	Zbiczno .....	SZ	w	133,77	4712	99,96	2,12	73,98	76,09	66,05	46,28	163,26	4
<b>Ciechocinek</b>	Ciechocinek .....	R	m	15,26	10791	x	x	x	x	x	x	x	x
	Aleksandrów Kujawski .....	SZ	w	131,45	11576	46,08	3,05	80,08	82,59	52,79	68,41	137,99	6
	Nieszawa .....	SZ	m	9,79	1993	44,51	2,49	99,57	93,39	94,85	157,99	81,98	5
	Raciążek .....	SZ	w	32,88	3170	86,45	7,50	74,84	69,31	63,55	67,73	129,27	5
<b>Golub Dobrzyń</b>	Golub Dobrzyń .....	R	m	7,50	13014	x	x	x	x	x	x	x	x
	Golub Dobrzyń .....	SZ	w	197,79	8405	50,27	9,27	52,32	73,34	63,80	40,85	124,54	4
<b>Lipno</b>	Lipno .....	R	m	10,99	15020	x	x	x	x	x	x	x	x
	Lipno .....	SZ	w	210,04	11692	60,57	5,13	57,38	57,15	66,6	46,05	58,28	3

Oznaczenia: \* typ A – typ w obrębie obszaru funkcjonalnego (R – rdzeń, SZ – strefa zewnętrzna); \*\*typ B – typ administracyjny gminy (m – miejska, w – wiejska, m mw – miasto w gminie miejsko-wiejskiej, w mw – obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej); \*\*\*L – liczba spełnionych minimalnych kryteriów.



TABL. 3. Wykaz gmin wchodzących w skład miejskich obszarów funkcjonalnych (dok.)

Obszary funkcjonalne miast	Nazwa gminy	Typ		Powierzchnia w km <sup>2</sup> (stan na 1.01. 2011 r.)	Liczba ludności (stan na 31.12. 2011 r.)	Wartości wskaźników (niespełnione minimalne kryteria oznaczone kolorem niebieskim)							L***
		A*	B**			F1	F2	S1	S2	S3	M1	M2	
Mogilno	Mogilno .....	R	m mw	8,38	12505	x	x	x	x	x	x	x	x
	Mogilno .....	SZ	w mw	247,88	12581	67,19	6,28	66,70	64,96	67,07	35,32	68,42	3
Nakło nad Notecią	Nakło nad Notecią	R	m mw	10,62	19453	x	x	x	x	x	x	x	x
	Nakło nad Notecią	SZ	w mw	176,31	13170	62,35	6,83	95,74	80,46	75,62	59,07	77,88	7
Nowe	Nowe .....	R	m mw	3,57	6264	x	x	x	x	x	x	x	x
	Nowe .....	SZ	w mw	103,14	4541	99,68	6,39	72,66	36,09	51,16	40,96	25,02	3
Rypin	Rypin .....	R	m	10,96	16874	x	x	x	x	x	x	x	x
	Rypin .....	SZ	w	132,08	7399	82,68	6,49	55,79	54,30	48,76	38,71	70,29	2
	Rogowo .....	SZ	w	141,01	4858	52,29	4,32	48,98	65,37	80,5	33,05	64,84	3
Sępólno Krajeńskie	Sępólno Krajeńskie	R	m mw	5,82	9312	x	x	x	x	x	x	x	x
	Sępólno Krajeńskie	SZ	w mw	223,3	6807	110,73	4,99	63,51	51,83	55,29	27,81	54,87	3
Świecie	Świecie .....	R	m mw	11,87	26574	x	x	x	x	x	x	x	x
	Świecie .....	SZ	w mw	163,06	7720	93,16	13,34	78,06	82,27	57,58	41,43	148,02	6
Tuchola	Tuchola .....	R	m mw	17,69	14018	x	x	x	x	x	x	x	x
	Tuchola .....	SZ	w mw	221,97	6387	75,43	4,7	72,99	49,54	71,97	37,87	110,7	4
Żnin	Żnin .....	R	m mw	8,35	14358	x	x	x	x	x	x	x	x
	Żnin .....	SZ	w mw	243,12	10307	61,64	5,14	59,68	55,43	54,35	29,94	39,82	3

Oznaczenia: \* typ A – typ w obrębie obszaru funkcjonalnego (R – rdzeń, SZ – strefa zewnętrzna); \*\*typ B – typ administracyjny gminy (m – miejska, w – wiejska, m mw – miasto w gminie miejsko-wiejskiej, w mw – obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej); \*\*\*L – liczba spełnionych minimalnych kryteriów.

**Autorzy opracowania:** dr Wiesława Gierańczyk, Agata Kordowska  
– Referat Analiz i Badań Regionalnych; tel. 56 6117128

**Redakcja merytoryczna, techniczna, skład i grafika komputerowa:** Marta Kobyłecka, Adam Mańkowski, Paulina Olbryś  
Kujawsko-Pomorski Ośrodek Badań Regionalnych – pod kierunkiem Małgorzaty Rybak

**Informatorium:** e-mail: [InformatoriumUSBDG@stat.gov.pl](mailto:InformatoriumUSBDG@stat.gov.pl), tel. 52 3669400