



Informacja prasowa

## Ubóstwo w Kujawsko-Pomorskiem

Poziom **minimum egzystencji** obliczany przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych (IPISS) – jako granica ubóstwa skrajnego. Minimum egzystencji wyznacza poziom zaspokojenia potrzeb, poniżej którego występuje biologiczne zagrożenie życia oraz rozwoju psychofizycznego człowieka.

**Relatywna granica ubóstwa** – 50% średnich wydatków (ekwiwalentnych) gospodarstw domowych.

Tzw. **ustawowa granica ubóstwa** – kwota, która zgodnie z obowiązującą ustawą uprawnia do ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej.

W 2016 r. odnotowano znaczący spadek zasięgu ubóstwa skrajnego oraz ubóstwa relatywnego. W 2016 r. w Polsce w ubóstwie skrajnym żyło prawie 5% osób (wobec niecałych 7% w 2015 r.), a w ubóstwie relatywnym – nieco mniej niż 14% osób (wobec niecałych 16% w 2015 r.).

Obserwowane w 2016 r. ograniczenie rozmiarów ubóstwa skrajnego oraz relatywnego dotyczyło zdecydowanej większości analizowanych grup ludności, w tym wszystkich grup społeczno-ekonomicznych.

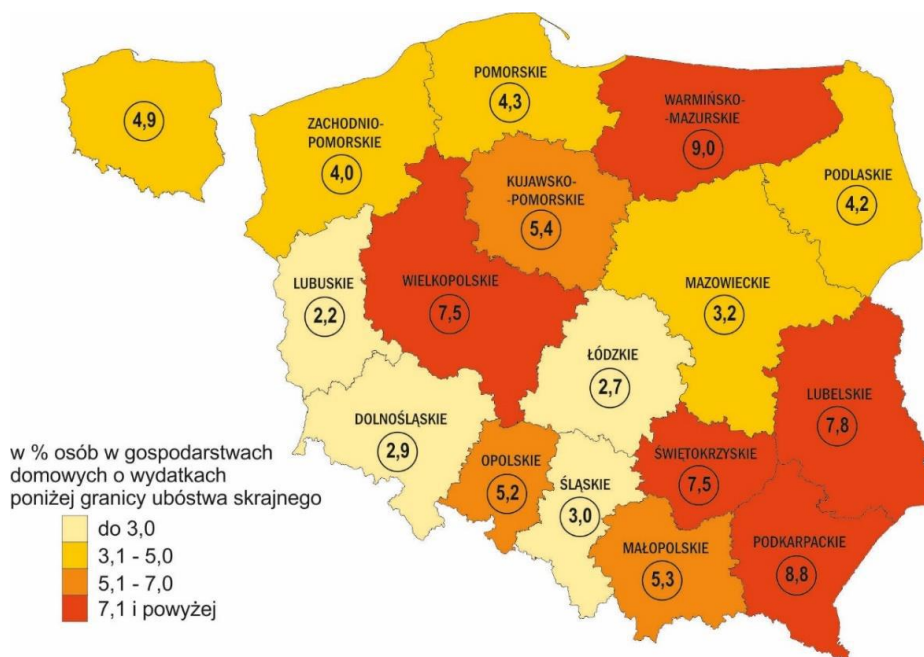
Znaczący spadek zasięgu ubóstwa zaobserwowano zwłaszcza wśród takich grup, jak: rodziny wielodzietne (z 3 oraz 4 lub większą liczbą dzieci na utrzymaniu), gospodarstwa domowe z osobami niepełnosprawnymi, mieszkańcy wsi i miast poniżej 20 tys. mieszkańców oraz gospodarstwa domowe z głową gospodarstwa o niskim poziomie wykształcenia. Pomimo poprawy sytuacji, w 2016 r. grupy te wciąż należały do najbardziej zagrożonych biedą.

W 2016 r. zaobserwowano istotną poprawę sytuacji gospodarstw domowych z dziećmi do lat 18. Skutkiem tego był widoczny spadek zasięgu ubóstwa skrajnego wśród dzieci w wieku 0-17 lat (z 9% w 2015 r. do nieco mniej niż 6% w 2016 r.).

Grupami ludności, w których w 2016 r. nie odnotowano zmniejszenia się zasięgu ubóstwa były gospodarstwa domowe bez dzieci na utrzymaniu, gospodarstwa z głową gospodarstwa posiadającą wykształcenie wyższe oraz mieszkańcy największych miast, o liczbie ludności co najmniej 500 tys., przy czym są to grupy o relatywnie niskiej stopie ubóstwa.

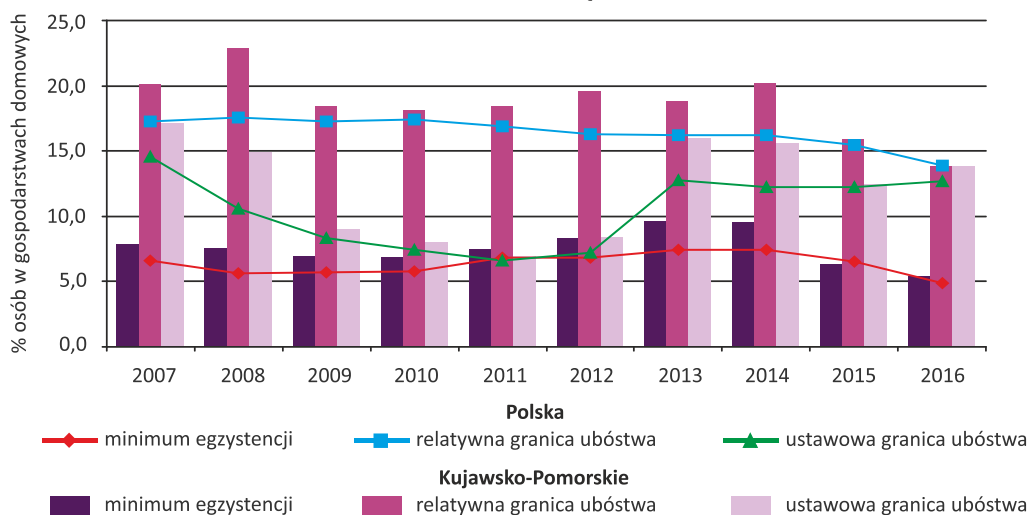
Województwami o najwyższej stopie ubóstwa były woj. warmińsko-mazurskie i woj. podkarpackie oraz woj. lubelskie, świętokrzyskie i wielkopolskie.

### ZASIĘG UBÓSTWA SKRAJNEGO W 2016 R. WG WOJEWÓDZTW



W województwie kujawsko-pomorskim sytuacja gospodarstw domowych również się poprawiła. Świadczy o tym obniżenie wskaźników obrazujących zasięg ubóstwa. W 2016 r. odnotowano spadek zasięgu ubóstwa skrajnego (minimum egzystencji) oraz ubóstwa relatywnego. W analizowanym roku w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej granicy ubóstwa skrajnego funkcjonowało 5,4% osób (było to o 0,9 p. proc. mniej niż w 2015 r.), a poniżej relatywnej granicy ubóstwa 13,8% osób (o 2,1 p. proc. mniej niż w 2015 r.). W 2016 r. stopa ubóstwa ustawowego wynosiła w województwie kujawsko-pomorskim również 13,8%, ale w porównaniu do roku poprzedniego wzrosła o 1,3 p. proc.

### UBÓSTWO W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM WEDŁUG GRANIC UBÓSTWA PRZYJĘTYCH W DANYM ROKU

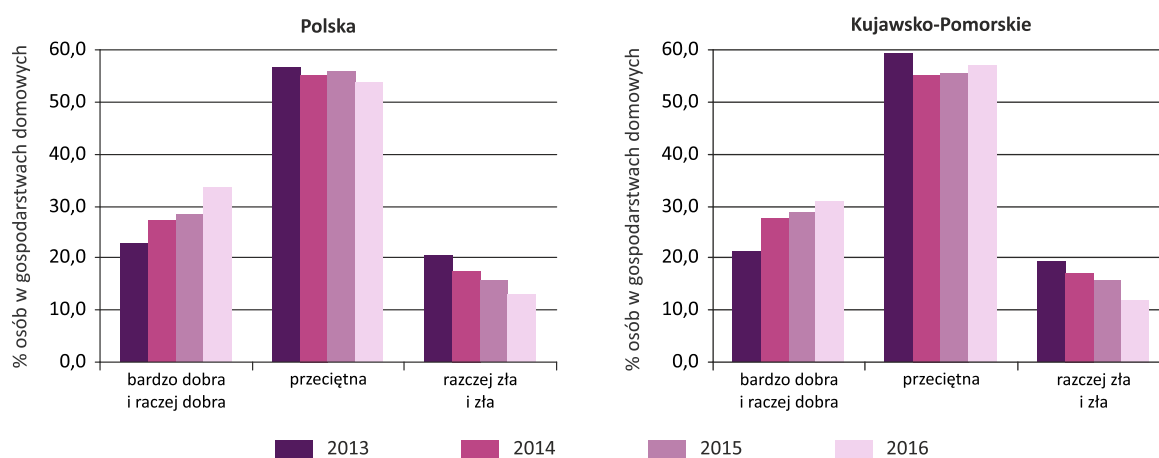


W czasie ostatniej dekady wartości wskaźników obrazujących zasięg ubóstwa w województwie kształtował się zazwyczaj na poziomie nieco wyższym niż w Polsce. Przy czym w 2016 r. w województwie, podobnie jak w kraju, odnotowano znaczący spadek zasięgu ubóstwa skrajnego oraz ubóstwa relatywnego, w obu przypadkach o 1,6 p. proc. W gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej granicy ubóstwa skrajnego żyło 4,9% osób, natomiast poniżej relatywnej granicy ubóstwa 13,9% osób. Stopa ubóstwa ustawowego w Polsce kształtowała się na poziomie 12,7%, czyli pozostawała na poziomie zbliżonym do obserwowanego w ciągu ostatnich 4 lat.

### OCENA SYTUACJI MATERIALNEJ

W 2016 r. w skali roku zarówno w województwie kujawsko-pomorskim, jak i w Polsce zaobserwowano wzrost odsetka gospodarstw domowych oceniających swoją sytuację materialną jako bardzo dobrą i raczej dobrą. W analizowanym roku w województwie kujawsko-pomorskim, tak właśnie oceniło swoją sytuację 31,0% gospodarstw domowych (28,7% w 2015 r.), a w Polsce 33,5% (28,5% w 2015 r.). Natomiast w ujęciu rocznym swoją sytuację oceniło jako raczej złą i złą mniej gospodarstw – w Kujawsko-Pomorskiem 11,8% gospodarstw domowych ogółem (15,8% w 2015 r.), a w Polsce 12,9% (15,7% w roku poprzednim).

#### SUBIEKTYWNA OCENA SYTUACJI MATERIALNEJ GOSPODARSTW DOMOWYCH W LATACH 2013-2016



#### Opracowanie merytoryczne:

Kujawsko-Pomorski Ośrodek Badań Regionalnych  
tel. 52 36 69 303  
e-mail: [kpobr@stat.gov.pl](mailto:kpobr@stat.gov.pl)

#### Rozpowszechnianie:

Karolina Hunker  
tel. 52 36 69 349  
e-mail: [K.Hunker@stat.gov.pl](mailto:K.Hunker@stat.gov.pl)