



DZIAŁALNOŚĆ INNOWACYJNA PRZEDSIĘBIORSTW W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM W LATACH 2012-2014

Niniejsze opracowanie dotyczy zagadnień związanych z działalnością innowacyjną prowadzoną w latach 2012-2014 przez przedsiębiorstwa przemysłowe i z sektora usług w województwie kujawsko-pomorskim.

Źródłem informacji z zakresu działalności innowacyjnej przedsiębiorstw w latach 2012-2014 są dane wynikowe pochodzące z badania prowadzonego przez GUS na formularzach sprawozdawczych PNT-02 (Badanie o innowacjach w przemyśle za lata 2012–2014) oraz PNT-02/u (Badanie o innowacjach w sektorze usług za lata 2012–2014).

Badaniem w 2014 r. objęte zostały przedsiębiorstwa zaliczone do wymienionych poniżej sekcji i działów PKD 2007:

✓ przedsiębiorstwa przemysłowe:

- Sekcja B – Górnictwo i wydobywanie (działy: 05 – wydobywanie węgla kamiennego i węgla brunatnego (lignitu), 06 – górnictwo ropy naftowej i gazu ziemnego, 07 – górnictwo rud metali, 08 – pozostałe górnictwo i wydobywanie, 09 – działalność usługowa wspomagająca górnictwo);
- Sekcja C – Przetwórstwo przemysłowe (działy: 10 – produkcja artykułów spożywczych, 11 – produkcja napojów, 12 – produkcja wyrobów tytoniowych, 13 – produkcja wyrobów tekstylnych, 14 – produkcja odzieży, 15 – produkcja skór i wyrobów skórzanych, 16 – produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, 17 – produkcja papieru i wyrobów z papieru, 18 – poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji, 19 – produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, 20 – produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych, 21 – produkcja wyrobów farmaceutycznych, 22 – produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych, 23 – produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych, 24 – produkcja metali, 25 – produkcja wyrobów z metali, 26 – produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych, 27 – produkcja urządzeń elektrycznych, 28 – produkcja maszyn i urządzeń, 29 – produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, 30 – produkcja pozostałego sprzętu transportowego, 31 – produkcja mebli, 32 – pozostała produkcja wyrobów, 33 – naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń);
- Sekcja D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę (dział 35 – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę);
- Sekcja E – Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (działy: 36 – pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody, 37 – odprowadzanie i oczyszczanie ścieków, 38 – gospodarka odpadami; odzysk surowców, 39 – rekultywacja);

✓ przedsiębiorstwa z sektora usług:

- Sekcja G – Handel; naprawa pojazdów samochodowych (dział 46 – handel hurtowy);
- Sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa (działy: 49 – transport lądowy i rurociągowy, 50 – transport wodny, 51 – transport lotniczy, 52 – magazynowanie i działalność usługowa wspomagająca transport, 53 – działalność pocztowa i kurierska);
- Sekcja J – Informacja i komunikacja (działy: 58 – działalność wydawnicza, 59 – produkcja filmów, programów telewizyjnych i nagrań, 60 – nadawanie programów ogólnodostępnych i abonamentowych, 61 – telekomunikacja, 62 – działalność związana z oprogramowaniem i doradztwo w zakresie informatyki, 63 – działalność usługowa w zakresie informacji);
- Sekcja K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa (działy: 64 – finansowa działalność usługowa, 65 – ubezpieczenia, reasekuracja i fundusze emerytalne, 66 – działalność wspomagająca usługi finansowe oraz ubezpieczenia i fundusze emerytalne);
- Sekcja M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (działy: 71 – działalność w zakresie architektury i inżynierii; badania i analizy techniczne, 72 – badania naukowe i prace rozwojowe, 73 – reklama, badania rynku i opinii publicznej).

W przypadku przedsiębiorstw przemysłowych przebadano pełną zbiorowość przedsiębiorstw o liczbie pracujących powyżej 49 osób oraz próbę jednostek liczących od 10 do 49 pracujących, natomiast w przypadku przedsiębiorstw z sektora usług – próbę jednostek liczących powyżej 9 pracujących.

Metodologia badań działalności innowacyjnej przedsiębiorstw przyjęta przez Główny Urząd Statystyczny jest zgodna z międzynarodowymi zaleceniami metodologicznymi opracowanymi przez OECD oraz EUROSTAT i zamieszczonymi w serii podręczników zwanych Frascati Family Manuals.

* * *

Działalność innowacyjna – całokształt działań naukowych, technicznych, organizacyjnych, finansowych i komercyjnych, które rzeczywiście prowadzą lub mają w zamierzeniu prowadzić do wdrażania innowacji. Niektóre z tych działań same z siebie mają charakter innowacyjny, natomiast inne nie są nowością, lecz są



konieczne do wdrażania innowacji. Działalność innowacyjna obejmuje także działalność badawczo-rozwojową (B+R), która nie jest bezpośrednio związana z tworzeniem konkretnej innowacji.

Innowacja — wdrożenie nowego lub istotnie ulepszonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).

Przedsiębiorstwo aktywne innowacyjnie — przedsiębiorstwo, które w badanym okresie wprowadziło przynajmniej jedną innowację produktową lub procesową, lub realizowało w tym okresie przynajmniej jeden projekt innowacyjny, który został przerwany lub zaniechany w trakcie badanego okresu (niezakończony sukcesem) lub nie został do końca tego okresu ukończony (tzn. jest kontynuowany).

Przedsiębiorstwo innowacyjne w zakresie innowacji produktowych bądź procesowych (przedsiębiorstwo innowacyjne) — przedsiębiorstwo, które w badanym okresie wprowadziło na rynek przynajmniej jedną innowację produktową lub procesową: nowy lub istotnie ulepszony produkt bądź nowy lub istotnie ulepszony proces, będące nowością przynajmniej dla badanego przedsiębiorstwa.

Nakłady na działalność innowacyjną poniesione przez przedsiębiorstwa obejmują nakłady na:

- prace badawczo-rozwojowe (B+R) związane z opracowywaniem nowych lub istotnie ulepszonych produktów (innowacji produktowych) oraz procesów (innowacji procesowych), wykonane przez własne zaplecze rozwojowe lub nabyte od innych jednostek,
- zakup wiedzy ze źródeł zewnętrznych w postaci patentów, wynalazków (rozwiązań) nieopatentowanych, projektów, wzorów użytkowych i przemysłowych, licencji, ujawnień know-how, znaków towarowych oraz usług technicznych związanych z wdrażaniem innowacji produktowych i procesowych,
- zakup oprogramowania związanego z wdrażaniem innowacji produktowych i procesowych,
- zakup i montaż maszyn i urządzeń technicznych, zakup środków transportu, narzędzi, przyrządów, ruchomości, wyposażenia oraz nakłady na budowę, rozbudowę i modernizację budynków służących wdrażaniu innowacji produktowych i procesowych,
- szkolenie personelu związane z działalnością innowacyjną, począwszy od etapu projektowania, aż do fazy marketingu. Obejmują zarówno nakłady na nabycie zewnętrznych usług szkoleniowych, jak i nakłady na szkolenie wewnętrzne,
- marketing dotyczący nowych lub istotnie ulepszonych produktów. Nakłady te obejmują wydatki na wstępne badania rynkowe, testy rynkowe oraz reklamę wprowadzanych na rynek nowych lub istotnie ulepszonych produktów,
- pozostałe przygotowania do wprowadzania innowacji produktowych lub procesowych. Obejmują czynności niezaliczone do działalności B+R takie jak: studia wykonalności, testowanie i ocenę nowych lub znacząco ulepszonych produktów i procesów (z wyjątkiem testowania zaliczonego do prac B+R, takiego jak np. testowanie prototypów), standardowe opracowywanie i udoskonalanie oprogramowania, oprzyrządowanie, prace inżyniersko-przygotowawcze.

W badaniu innowacyjności pod uwagę brane są wszelkie wydatki na innowacje produktowe i procesowe — bieżące i inwestycyjne, poniesione w roku sprawozdawczym na prace zakończone sukcesem (tzn. wdrożeniem innowacji), niezakończone (kontynuowane) oraz przerwane lub zaniechane przed ukończeniem, niezależnie od źródeł ich finansowania.

Współpraca w zakresie działalności innowacyjnej — oznacza aktywny udział we wspólnych projektach z innymi przedsiębiorstwami lub instytucjami niekomercyjnymi. Współpraca taka może mieć charakter perspektywiczny i długofalowy i nie musi pociągać za sobą bezpośrednich, wymiernych korzyści ekonomicznych dla uczestniczących w niej partnerów. Nie należy uważać za współpracę w zakresie działalności innowacyjnej zamawianie prac u wykonawców zewnętrznych, bez aktywnego współudziału w ich realizacji.

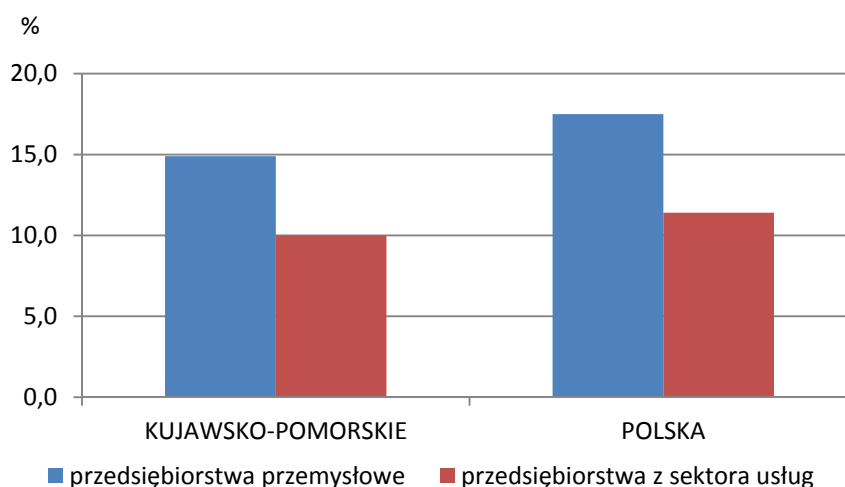
We współczesnej gospodarce określanej mianem gospodarki opartej na wiedzy jednym z kluczowych czynników, które determinują rozwój regionów jest tempo oraz zakres kreowania i wdrażania innowacji. Innowacje, poprzez wyższą produktywność czynników wytwórczych oraz dyfuzję wiedzy, wpływają na konkurencyjność przedsiębiorstw, tym samym decydują o pozycji regionu, na obszarze którego funkcjonują. W celu prowadzenia skutecznej polityki proinnowacyjnej niezbędny jest stały monitoring sytuacji województwa w zakresie działań innowacyjnych podejmowanych przez przedsiębiorstwa. Niniejsze opracowanie jest kontynuacją prowadzonego od 2012 roku przeglądu najistotniejszych zagadnień dotyczących tego tematu.



INNOWACYJNOŚĆ PRZEDSIĘBIORSTW

W latach 2012–2014 w województwie kujawsko-pomorskim 16,0% przedsiębiorstw przemysłowych (o 2,6 p. proc. mniej niż w Polsce) i 10,5% przedsiębiorstw z sektora usług (o 1,8 p. proc. mniej niż w Polsce) wykazało aktywność w zakresie działalności innowacyjnej. Nowe lub istotnie ulepszone produkty i/lub procesy wprowadziło natomiast 14,9% przedsiębiorstw przemysłowych i 10,0% przedsiębiorstw z sektora usług. Było to odpowiednio o 2,6 p. proc. i o 1,4 p. proc. mniej niż w kraju. Pod względem poziomu innowacyjności przedsiębiorstw przemysłowych województwo uplasowało się na 15 miejscu w kraju, natomiast w przypadku przedsiębiorstw z sektora usług na 11 miejscu w kraju.

Przedsiębiorstwa, które w latach 2012–2014 wprowadziły innowacje produktowe i/lub procesowe w % ogółu przedsiębiorstw



W województwie kujawsko-pomorskim w latach 2012–2014 wśród przedsiębiorstw przemysłowych, podobnie jak w Polsce, poziom innowacyjności wzrastał wraz z wielkością przedsiębiorstwa. W grupie przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących powyżej 249 osób udział podmiotów innowacyjnych wyniósł 53,6% i był wyższy niż wśród podmiotów liczących od 10 do 49 pracujących oraz od 50 do 249 pracujących odpowiednio o 45,8 p. proc. i o 23,1 p. proc. Podobnie kształtowała się sytuacja w zakresie innowacyjności przedsiębiorstw z sektora usług, gdzie najwyższy poziom innowacyjności wystąpił wśród podmiotów o największej liczbie pracujących (powyżej 249 osób). W analizowanym okresie wyniósł on 15,0% i był wyższy niż w grupie przedsiębiorstw o liczbie pracujących od 10 do 49 osób oraz od 50 do 249 osób odpowiednio o 5,3 p. proc. i o 4,4 p. proc.

Wśród przedsiębiorstw przemysłowych, niezależnie od wielkości podmiotów, poziom innowacyjności był niższy niż w Polsce. Największe różnice w tym zakresie zauważa się w grupie przedsiębiorstw z liczbą pracujących powyżej 249 osób, gdzie udział innowacyjnych podmiotów wyniósł 53,6% i był o 4,2 p. proc. niższy niż notowany dla kraju. Najmniejsze różnice w zakresie omawianego zjawiska między województwem a Polską wystąpiły w grupie przedsiębiorstw przemysłowych z liczbą pracujących od 50 do 249 osób – tu udział podmiotów innowacyjnych wyniósł 30,5% i był niższy od notowanego w kraju o 0,8 p. proc.



Tabl. 1. Przedsiębiorstwa, które w latach 2012–2014 wprowadziły innowacje produktowe i/lub procesowe w % ogółu przedsiębiorstw według województw

WYSZCZEGÓLNIENIE	Przedsiębiorstwa przemysłowe		Przedsiębiorstwa z sektora usług	
	wartość wskaźnika (%)	pozycja	wartość wskaźnika (%)	pozycja
Dolnośląskie	22,1	1	10,5	10
Kujawsko-pomorskie	14,9	15	10,0	11
Lubelskie	21,2	2	17,5	1
Lubuskie	15,5	12	5,5	15
Łódzkie	15,2	13	11,9	4
Małopolskie	15,6	11	11,5	5
Mazowieckie	19,1	5	15,1	3
Opolskie	19,5	4	15,7	2
Podkarpackie	18,4	7	10,8	7
Podlaskie	18,7	6	10,6	9
Pomorskie	16,5	10	8,1	13
Śląskie	19,9	3	11,4	6
Świętokrzyskie	14,2	16	8,1	12
Warmińsko-mazurskie	17,4	9	4,4	16
Wielkopolskie	14,9	14	7,7	14
Zachodniopomorskie	17,4	8	10,7	8

Nieco inaczej kształtowała się sytuacja w zakresie innowacyjności przedsiębiorstw z sektora usług, gdzie niższy niż w Polsce udział innowacyjnych podmiotów zanotowano w grupach przedsiębiorstw o liczbie pracujących od 50 do 249 osób i powyżej 249 osób, natomiast wyższy wśród przedsiębiorstw o liczbie pracujących od 10 do 49 osób. Największe różnice poziomu innowacyjności przedsiębiorstw z sektora usług między województwem a Polską wystąpiły wśród podmiotów o liczbie pracujących powyżej 249 osób. W województwie kujawsko-pomorskim w tej grupie wielkości podmiotów udział przedsiębiorstw innowacyjnych był o 27,7 p. proc. mniejszy niż w Polsce. Zdecydowanie mniejsze różnice w poziomie innowacyjności między województwem a Polską zauważa się w pozostałych grupach wielkości przedsiębiorstw z sektora usług. Najmniejsze miały miejsce wśród podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób, gdzie udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw tej wielkości wyniósł w województwie 9,7% i był o 0,6 p. proc. wyższy niż średnio w tej grupie wielkości w Polsce.

Tabl. 2. Przedsiębiorstwa, które w latach 2012–2014 wprowadziły innowacje produktowe i/lub procesowe w % ogółu przedsiębiorstw według liczby pracujących

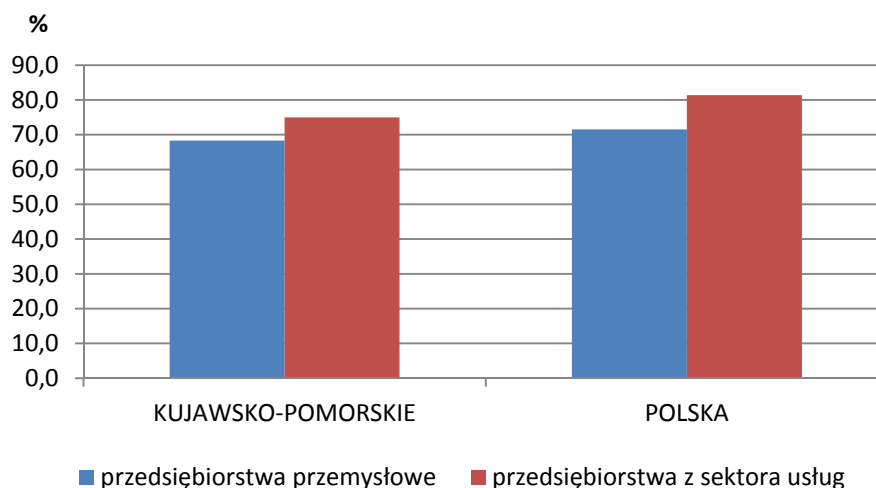
LICZBA PRACUJĄCYCH	Kujawsko-Pomorskie	Polska
	w % ogółu przedsiębiorstw	
Przedsiębiorstwa przemysłowe		
10–49 pracujących	7,8	10,7
50–249 pracujących	30,5	31,3
Powyżej 249 pracujących	53,6	57,8
Przedsiębiorstwa z sektora usług		
10–49 pracujących	9,7	9,1
50–249 pracujących	10,6	19,4
Powyżej 249 pracujących	15,0	42,7



NAKŁADY NA DZIAŁALNOŚĆ INNOWACYJNĄ

Wśród aktywnych innowacyjnie w latach 2012–2014 przedsiębiorstw przemysłowych nakłady na działalność innowacyjną w 2014 r. poniosło 68,3% (o 3,2 p. proc. mniej niż w Polsce), zaś wśród przedsiębiorstw z sektora usług 75,0% (o 6,4 p. proc. mniej niż w Polsce).

Przedsiębiorstwa, które w 2014 r. poniosły nakłady na działalność innowacyjną w % przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie



Wśród przedsiębiorstw przemysłowych, które w 2014 r. poniosły nakłady na działalność innowacyjną, tak w województwie kujawsko-pomorskim jak i w Polsce, największy odsetek stanowią przedsiębiorstwa, które wydatkowały je na środki trwałe. Ich udział w ogólnej liczbie podmiotów, które poniosły nakłady na działalność innowacyjną w województwie kujawsko-pomorskim wyniósł 76,1% (o 10,2 p. proc. więcej niż w kraju). Zauważa się ponadto, że zarówno w województwie kujawsko-pomorskim, jak i w Polsce, ten rodzaj nakładów był wydatkiem ponoszonym przez największą liczbę przedsiębiorstw przemysłowych niezależnie od grupy wielkości podmiotów. W województwie kujawsko-pomorskim najwyższy odsetek podmiotów ponoszących nakłady na środki trwałe w ogólnej liczbie podmiotów ponoszących nakłady na działalność innowacyjną wystąpił w grupie przedsiębiorstw o liczbie pracujących od 10 do 49 osób. Wyniósł on 77,5% i był o 1,4 p. proc. wyższy niż notowany ogółem wśród przedsiębiorstw przemysłowych w województwie i o 11,8 p. proc. więcej niż w tej grupie wielkości przedsiębiorstw przemysłowych w kraju. Nieco niższy był udział przedsiębiorstw, które poniosły omawiany rodzaj nakładów w pozostałych analizowanych grupach wielkości podmiotów. W przypadku przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących od 50 do 249 osób wyniósł on 75,5% i był niższy od notowanego dla przedsiębiorstw przemysłowych w województwie, ale wyższy niż notowany dla tej grupy wielkości podmiotów w kraju (odpowiednio o 0,6 p. proc. i o 11,1 p. proc.). Wysoki, choć niższy niż w omówionych grupach przedsiębiorstw, był udział tych, które poniosły nakłady inwestycyjne na środki trwałe w grupie przedsiębiorstw przemysłowych o liczbie pracujących powyżej 249 osób. W analizowanym roku wyniósł on 73,8%, tj. o 2,3 p. proc. mniej niż ogółem wśród przedsiębiorstw przemysłowych w województwie oraz o 4,3 p. proc. więcej niż w tej grupie wielkości podmiotów przemysłowych w kraju.



Tabl. 3. Przedsiębiorstwa, które w 2014 r. poniosły nakłady na działalność innowacyjną według liczby pracujących i rodzaju działalności innowacyjnej

WYSZCZEGÓLNIENIE a — Kujawsko-Pomorskie b — Polska	Przedsiębiorstwa, które poniosły nakłady na:							
	zakup wiedzy ze źródeł zewnętrznych	zakup oprogramowania	inwestycyjne na środki trwałe	szkolenie personelu związane z działalnością innowacyjną	marketing dotyczący nowych i istotnie ulepszonych produktów	działalność badawczo-rozwojową	pozostałe nakłady	
	w % przedsiębiorstw, które poniosły nakłady na działalność innowacyjną							
Przedsiębiorstwa przemysłowe								
Ogółem	a	10,8	29,7	76,1	19,4	15,8	39,6	13,1
	b	8,0	29,6	65,9	22,0	19,2	38,8	11,4
10-49 pracujących	a	12,7	16,9	77,5	14,1	11,3	36,6	22,5
	b	7,5	25,2	65,7	22,7	19,9	27,7	10,7
50-249 pracujących	a	12,7	37,3	75,5	19,1	11,8	40,0	8,2
	b	7,3	30,6	64,4	18,7	17,1	41,4	11,7
powyżej 249 pracujących	a	2,4	33,3	73,8	31,0	33,3	42,9	9,5
	b	10,7	36,7	69,5	27,5	22,1	56,9	12,4
Przedsiębiorstwa z sektora usług								
Ogółem	a	13,8	46,0	64,4	17,2	25,3	16,1	26,4
	b	10,1	46,4	55,0	33,1	32,9	29,0	18,5
10-49 pracujących	a	13,0	46,4	62,3	13,0	29,0	15,9	30,4
	b	9,7	48,0	59,9	36,5	37,9	23,3	19,7
50-249 pracujących	a	21,4	57,1	85,7	35,7	21,4	7,1	7,1
	b	10,5	38,7	43,4	25,9	22,9	43,3	14,8
powyżej 249 pracujących	a	–	–	25,0	25,0	–	50,0	–
	b	11,5	56,2	51,3	27,9	23,0	31,4	19,9

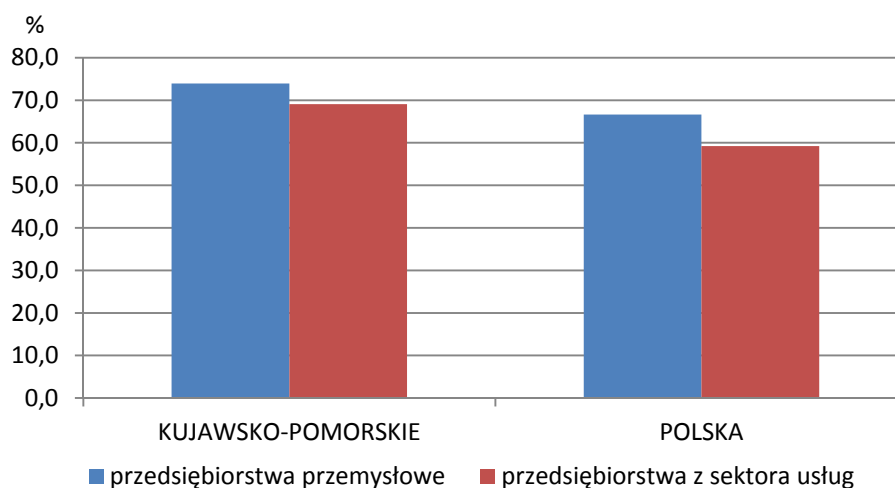
Podobnie jak wśród przedsiębiorstw przemysłowych, tak wśród przedsiębiorstw z sektora usług, najwięcej przedsiębiorstw ponoszących nakłady na działalność innowacyjną, stanowiły przedsiębiorstwa, które poniosły nakłady inwestycyjne na środki trwałe (64,4%). *Podobną tendencję obserwowano w Polsce, przy czym w kraju odsetek przedsiębiorstw ponoszących nakłady na środki trwałe był niższy niż w województwie kujawsko-pomorskim o 9,4 p. proc.* W województwie kujawsko-pomorskim najwyższy odsetek przedsiębiorstw, które poniosły nakłady inwestycyjne na środki trwałe odnotowano w grupie przedsiębiorstw o liczbie pracujących od 50 do 249 osób. Wyniósł on 85,7% i był o 21,3 p. proc. wyższy niż ogółem w przedsiębiorstwach z sektora usług w województwie i o 42,3 p. proc. wyższy niż dla tej wielkości przedsiębiorstw usługowych w kraju. W pozostałych grupach wielkości udział przedsiębiorstw, które poniosły ten rodzaj nakładów był znacznie niższy. Wśród przedsiębiorstw o liczbie pracujących od 10 do 49 osób wyniósł 62,3% (o 2,1 p. proc. mniej niż ogółem w przedsiębiorstwach z sektora usług w województwie oraz o 2,4 p. proc. więcej niż w tej grupie wielkości przedsiębiorstw z sektora usług w kraju). Natomiast w grupie podmiotów o liczbie pracujących powyżej 249 osób było to 25,0% (o 39,4 p. proc. mniej niż ogółem w przedsiębiorstwach z sektora usług w województwie oraz o 26,3 p. proc. mniej niż w tej grupie przedsiębiorstw z sektora usług w Polsce). Należy zaznaczyć, że biorąc pod uwagę grupy wielkości przedsiębiorstw z sektora usług, nieco inaczej niż w przypadku przedsiębiorstw przemysłowych, nakłady na środki trwałe nie były wydatkiem ponoszonym przez największą liczbę przedsiębiorstw we wszystkich analizowanych grupach wielkości podmiotów. W grupie przedsiębiorstw o liczbie pracujących powyżej 249 osób największy był bowiem odsetek podmiotów ponoszących nakłady na działalność badawczo-rozwojową (wyniósł 50,0%, tj. o 33,9 p. proc. więcej niż ogółem w przedsiębiorstwach z sektora usług w województwie i o 18,6 p. proc. więcej niż w tej grupie przedsiębiorstw z sektora usług w Polsce).



SPRZEDAŻ INNOWACYJNYCH PRODUKTÓW

W 2014 r. w województwie kujawsko-pomorskim sprzedaż innowacyjnych produktów wykazała 73,9% ogółu innowacyjnych przedsiębiorstw przemysłowych (o 7,3 p. proc. więcej niż w Polsce) i 69,1% ogółu innowacyjnych przedsiębiorstw z sektora usług (o 9,9 p. proc. więcej niż w Polsce).

Przedsiębiorstwa, które w 2014 r. sprzedały innowacyjne produkty w % przedsiębiorstw innowacyjnych



Wśród przedsiębiorstw przemysłowych, podobnie jak w Polsce największy udział podmiotów, które sprzedały innowacyjne produkty odnotowano wśród przedsiębiorstw o liczbie pracujących powyżej 249 osób. Wyniósł on 78,8% i był o 3,4 p. proc. wyższy niż w kraju. W pozostałych analizowanych grupach wielkości przedsiębiorstw przemysłowych wskaźnik ten był nieco niższy. W 2014 r. wśród przedsiębiorstw o liczbie pracujących od 10 do 49 wyniósł 78,6% (o 14,6 p. proc. więcej niż w tej grupie wielkości przedsiębiorstw w Polsce), zaś w grupie podmiotów o liczbie pracujących od 50 do 249 osób 67,9% (o 2,0 p. proc. więcej niż wśród tej wielkości przedsiębiorstw w kraju).

Tabl. 4. Przedsiębiorstwa, które w 2014 r. sprzedały innowacyjne produkty według liczby pracujących

LICZBA PRACUJĄCYCH	Kujawsko-Pomorskie	Polska
	w % ogółu przedsiębiorstw innowacyjnych	
Przedsiębiorstwa przemysłowe		
10–49 pracujących	78,6	64,0
50–249 pracujących	67,9	65,9
Powyżej 249 pracujących	78,8	75,4
Przedsiębiorstwa z sektora usług		
10–49 pracujących	76,1	59,9
50–249 pracujących	42,1	57,5
Powyżej 249 pracujących	33,3	58,6

Nieco inne tendencje niż wśród przedsiębiorstw przemysłowych zaobserwowano w analizowanym zakresie wśród przedsiębiorstw z sektora usług. W tej grupie podmiotów, inaczej niż w Polsce, udział przedsiębiorstw, które sprzedały innowacyjne produkty w ogólnej liczbie przedsiębiorstw innowacyjnych spadał wraz ze wzrostem wielkości przedsiębiorstwa. Podczas gdy w grupie przedsiębiorstw z sektora usług o liczbie pracujących od 10 do 49 osób w analizowanym roku wyniósł on 76,1% (o 16,2 p. proc. więcej niż w tej grupie wielkości przedsiębiorstw w Polsce), to wśród podmio-

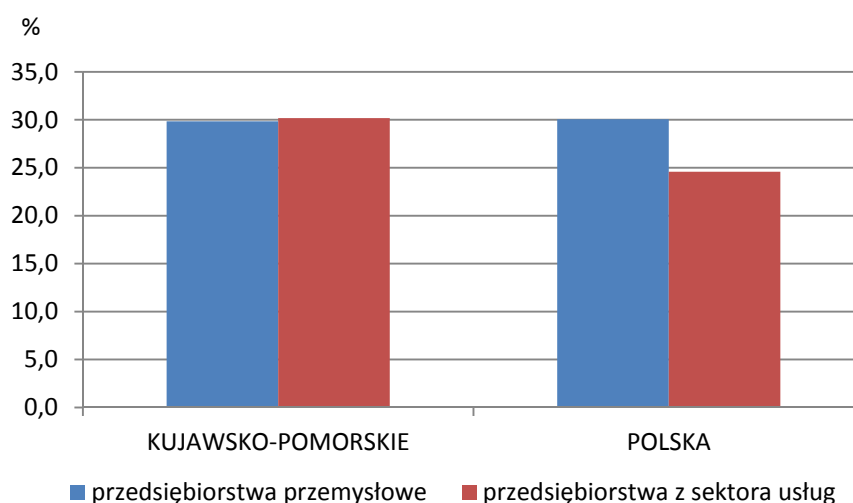


tów o liczbie pracujących od 50 do 249 i powyżej 249 osób ukształtował się na poziomie odpowiednio 42,1% i 33,3% (tj. o 15,4 p. proc. i o 25,3 p. proc. mniej niż w kraju).

WSPÓŁPRACA W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI INNOWACYJNEJ

W latach 2012–2014 w województwie kujawsko-pomorskim wśród aktywnych innowacyjnie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług udział tych, które podjęły współpracę w zakresie działalności innowacyjnej z innymi przedsiębiorstwami lub instytucjami wyniósł odpowiednio 29,8% (o 0,3 p. proc. mniej niż w kraju) oraz 30,2% (o 5,6 p. proc. więcej niż w Polsce).

Przedsiębiorstwa, które w latach 2012–2014 współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej z innymi przedsiębiorstwami lub instytucjami w % ogółu aktywnych innowacyjnie przedsiębiorstw



Biorąc pod uwagę wielkość przedsiębiorstw przemysłowych zauważa się, że w latach 2012–2014, zarówno w województwie kujawsko-pomorskim, jak i w Polsce, analizowany wskaźnik wzrastał wraz ze wzrostem wielkości przedsiębiorstw. O ile wśród przedsiębiorstw o liczbie pracujących powyżej 249 osób wyniósł on 44,4% (o 7,8 p. proc. mniej niż w Polsce), to w grupie podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób było to 17,3% (o 2,4 p. proc. mniej niż w kraju).

Tabl. 5. Przedsiębiorstwa, które w latach 2012–2014 współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej z innymi przedsiębiorstwami lub instytucjami w % ogółu przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie według liczby pracujących

LICZBA PRACUJĄCYCH	Kujawsko-Pomorskie	Polska
	w % ogółu przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie	
Przedsiębiorstwa przemysłowe		
10–49 pracujących	17,3	19,7
50–249 pracujących	34,7	33,0
Powyżej 249 pracujących	44,4	52,2
Przedsiębiorstwa z sektora usług		
10–49 pracujących	28,9	19,1
50–249 pracujących	42,9	30,7
Powyżej 249 pracujących	–	46,3



Wśród aktywnych innowacyjnie przedsiębiorstw z sektora usług najwyższy odsetek współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej z innymi przedsiębiorstwami lub instytucjami wystąpił wśród podmiotów o liczbie pracujących od 50 do 249 osób. Wyniósł on 42,9% i był zdecydowanie wyższy od notowanego w kraju (o 12,2 p. proc.). Nieco niższy wskaźnik zanotowano w tym zakresie w grupie podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób. Tu spośród aktywnych innowacyjnie przedsiębiorstw na współpracę w zakresie innowacji zdecydowało się 28,9% (o 9,8 p. proc. więcej niż w Polsce).

PODSUMOWANIE

W województwie kujawsko-pomorskim w latach 2012-2014:

- podobnie jak w Polsce, wyższe wskaźniki innowacyjności odnotowano wśród przedsiębiorstw przemysłowych niż z sektora usług;
- innowacyjność przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług była niższa niż w Polsce.
- podobnie jak w Polsce, zarówno wśród przedsiębiorstw przemysłowych, jak i z sektora usług poziom innowacyjności wzrastał wraz z wielkością przedsiębiorstw;
- wśród przedsiębiorstw przemysłowych i sektora usług na podobnym poziomie kształtował się udział podmiotów, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej z innymi przedsiębiorstwami lub instytucjami w ogólnej liczbie aktywnych innowacyjnie przedsiębiorstw;
- udział przedsiębiorstw z sektora usług współpracujących w zakresie innowacji w ogólnej liczbie aktywnych innowacyjnie przedsiębiorstw z sektora usług był zdecydowanie wyższy niż w Polsce;
- wśród przedsiębiorstw przemysłowych aktywnych innowacyjnie, podobnie jak w Polsce, największy udział tych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej wystąpił w grupie podmiotów o liczbie pracujących powyżej 249 osób. Wśród aktywnych innowacyjnie przedsiębiorstw z sektora usług była to grupa przedsiębiorstw o liczbie pracujących od 50 do 249 osób.

W 2014 r.:

- wśród przedsiębiorstw przemysłowych oraz z sektora usług, które poniosły nakłady na działalność innowacyjną, zarówno w województwie kujawsko-pomorskim, jak i w Polsce, największy odsetek stanowiły przedsiębiorstwa, które wydatkowały je na środki trwałe. Było tak we wszystkich analizowanych grupach wielkości przedsiębiorstw przemysłowych i niemal wszystkich grupach wielkości przedsiębiorstw z sektora usług;
- w województwie kujawsko-pomorskim sprzedaż innowacyjnych produktów wykazało więcej przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług niż w Polsce;
- wśród przedsiębiorstw przemysłowych, podobnie jak w Polsce, największy udział podmiotów, które sprzedały innowacyjne produkty odnotowano wśród przedsiębiorstw o liczbie pracujących powyżej 249 osób. Wśród przedsiębiorstw z sektora usług, tak jak w Polsce, były to przedsiębiorstwa o liczbie pracujących od 10 do 49 osób.

Autorzy opracowania: Agata Sadoch – Referat Analiz i Badań Regionalnych
– tel. 56 6117164

Redakcja merytoryczna: dr Wiesława Gierańczyk – kierownik Referatu Analiz i Badań Regionalnych

Redakcja techniczna, skład i grafika komputerowa: Dariusz Klamecki, Adam Mańkowski – Kujawsko-Pomorski Ośrodek Badań Regionalnych

Informatorium: e-mail InformatoriumUSBDG@stat.gov.pl, tel. 52 3669400