

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie KUJAWSKO-POMORSKIM – czerwiec 2020 r.

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania (Aneks)

30.06.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - pogorszenie [%]

↑ -10,7

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

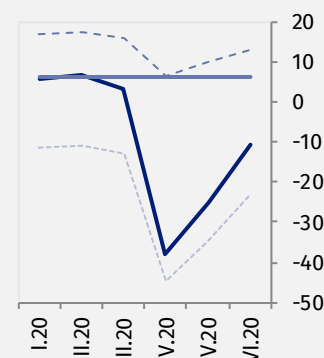
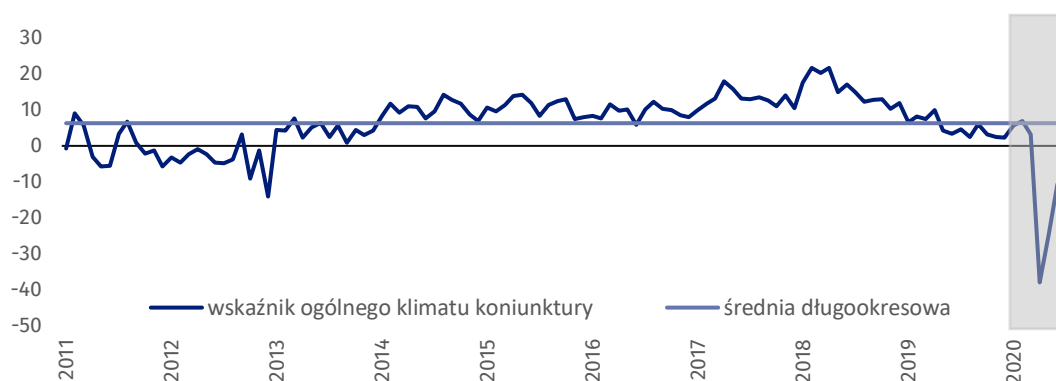
W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji informacja i komunikacja. Tylko w sekcji transport i gospodarka magazynowa oceny są podobne jak przed miesiącem. We wszystkich obszarach odnotowano poprawę składowej „prognostycznej”.

Do badania za czerwiec br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 czerwca – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą.



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

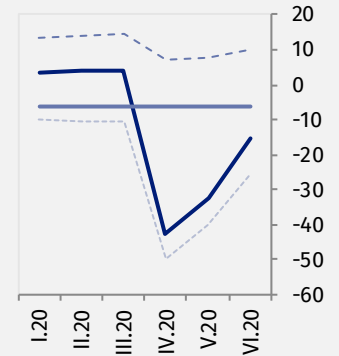
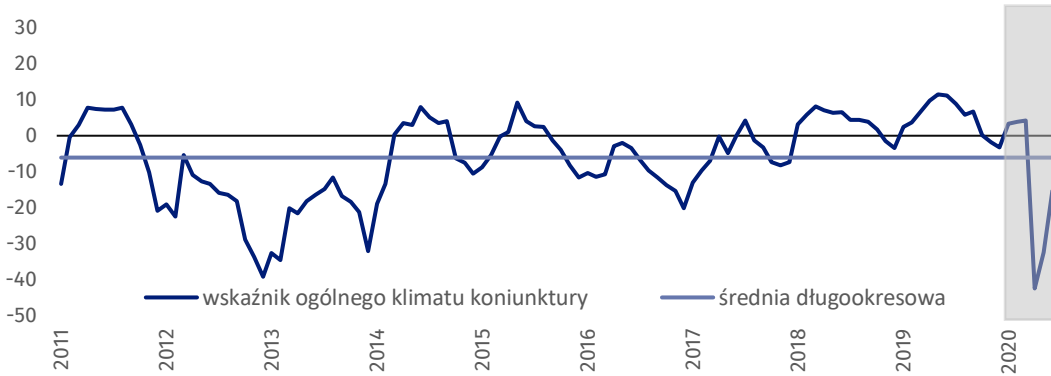
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 10,7, tj. wyższym niż w maju br. (minus 24,8).





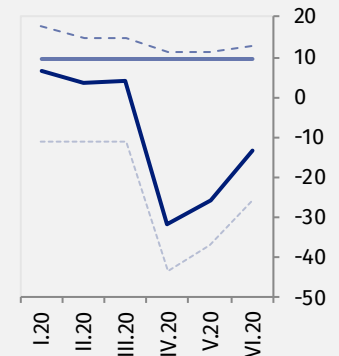
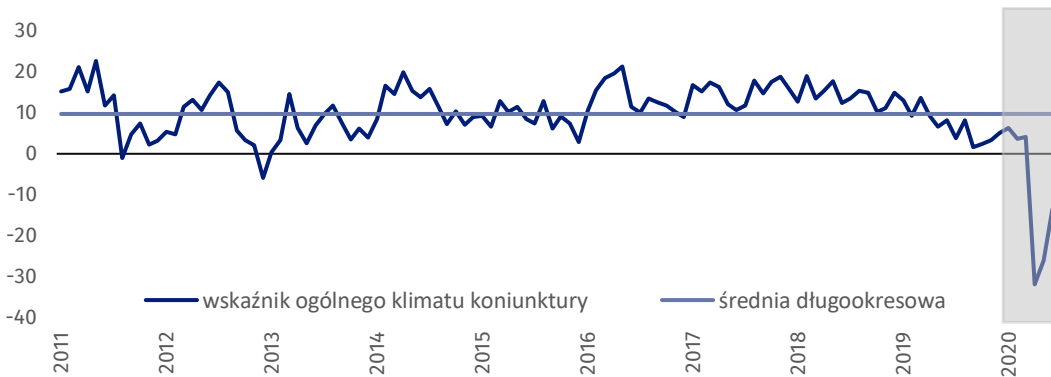
Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 15,3, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 32,5).



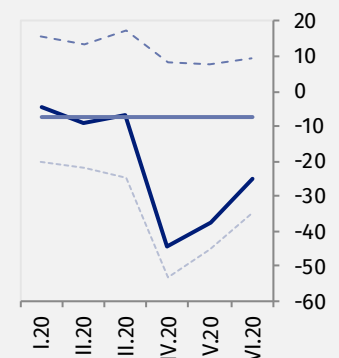
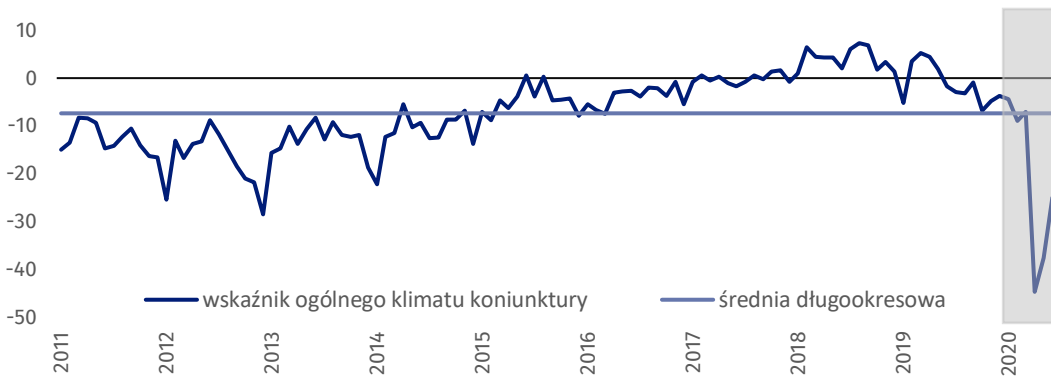
Handel hurtowy (wykres 3)

W czerwcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 13,5, tj. wyższym niż w maju br. (minus 26,0).



Handel detaliczny (wykres 4)

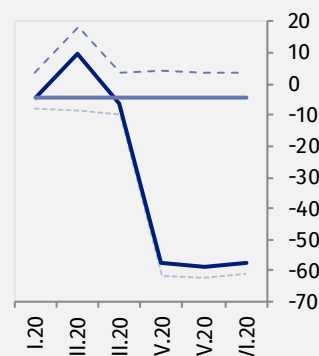
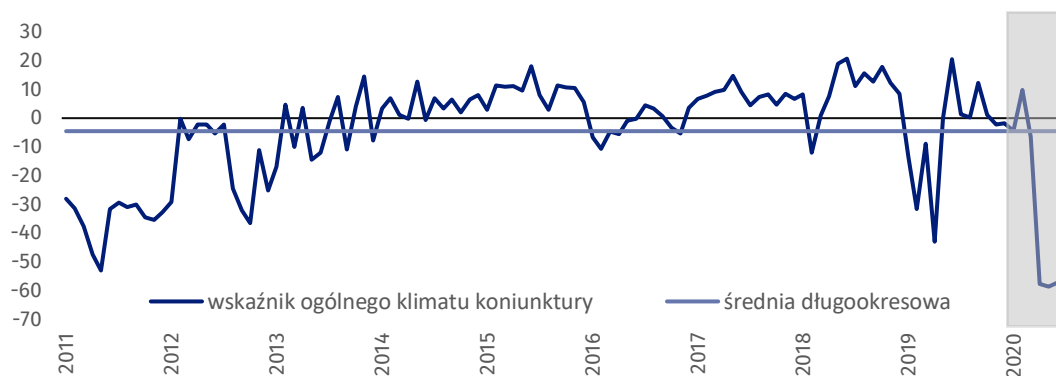
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 25,0, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 37,5).





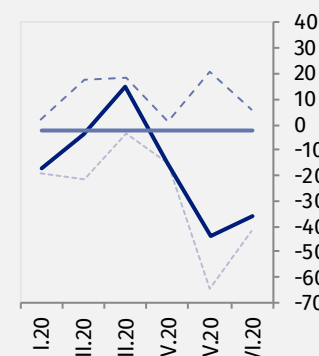
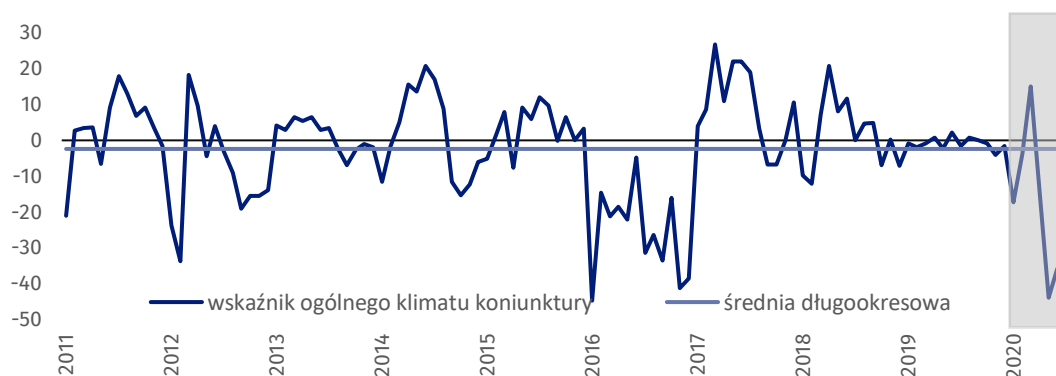
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 57,3, tj. podobnym jak w maju br. (minus 58,6).



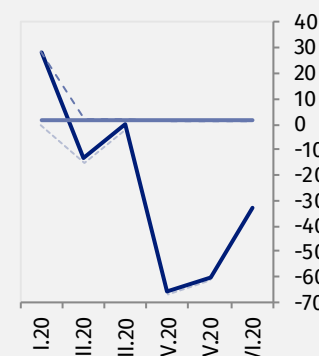
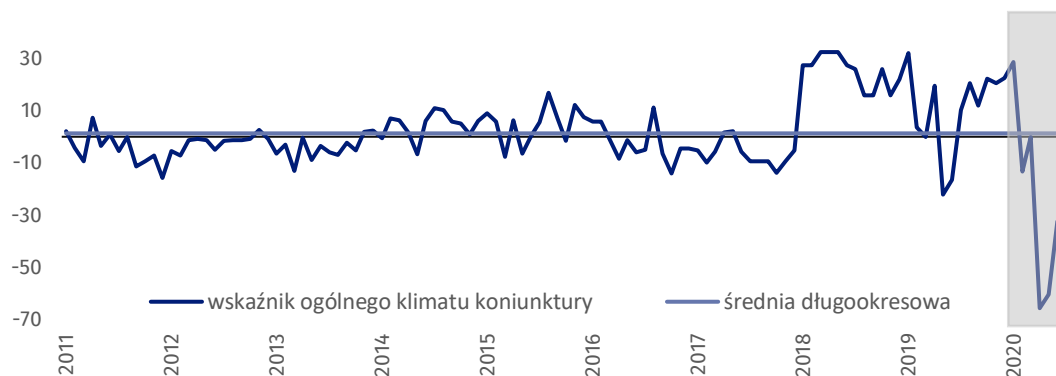
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W czerwcu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 35,8, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 43,7).



Informacja i komunikacja (wykres 7)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 32,5, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 60,4).



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	Bieżący miesiąc	Średnia długookresowa
Przetwórstwo przemysłowe 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	3,4	-24,8	-10,7	6,3
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	6,3	-18,0	-13,9	6,7
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	0,4	-31,6	-7,4	5,9
Budownictwo 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	11,2	-32,5	-15,3	-6,1
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	8,0	-16,3	-11,9	-8,6
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	14,3	-48,6	-18,7	-3,5
Handel hurtowy 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	8,1	-26,0	-13,5	9,7
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	13,9	1,3	2,4	20,2
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	2,2	-53,3	-29,3	-0,8
Handel detaliczny 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-1,7	-37,5	-25,0	-7,3
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	-2,3	-23,2	-24,8	-6,9
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-1,0	-51,7	-25,2	-7,8
Transport i gospodarka magazynowa 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	20,4	-58,6	-57,3	-4,5
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	43,2	-56,0	-57,2	-5,1
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-2,4	-61,2	-57,3	-4,0
Zakwaterowanie i gastronomia 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	2,2	-43,7	-35,8	-2,4
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	3,0	-84,7	-80,1	-2,5
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	1,4	-2,7	8,5	-2,3
Informacja i komunikacja 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	-16,4	-60,4	-32,5	1,3
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	14,4	-31,4	-31,4	10,8
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	-47,2	-89,3	-33,6	-8,2

Aneks

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 czerwca 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

Pytania		 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Usługi
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu):						
Maj 2020 r.	nieznaczne	42,5	38,1	20,1	44,5	32,1
	poważne	37,8	34,2	67,3	38,2	46,2
	zagrożające stabilności firmy	9,8	14,5	4,3	13,2	20,9
	brak negatywnych skutków	9,9	13,2	8,3	4,1	0,8
Czerwiec 2020 r.	nieznaczne	42,9	54,4	20,6	49,3	36,9
	poważne	41,5	22,4	69,0	36,1	37,7
	zagrożające stabilności firmy	7,5	10,0	3,3	10,5	24,6
	brak negatywnych skutków	8,1	13,2	7,1	4,1	0,8
2. Czy w związku z trwaniem pandemii koronawirusa oraz regulacjami z nią związanymi wdrożyli Państwo działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla firmy? Proszę ocenić ich wpływ na działanie Państwa firmy (wpływ w maju oraz przewidywany w czerwcu):						
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	56,2	72,0	74,7	56,5	64,8
	tak, silnie wpływające	30,6	12,2	13,9	29,7	26,2
	nie podjęliśmy specjalnych działań	13,2	15,8	11,4	13,8	9,0
Czerwiec 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	56,6	71,2	78,0	62,5	74,8
	tak, silnie wpływające	30,2	10,3	10,6	22,3	20,4
	nie planujemy	13,2	18,5	11,4	15,2	4,8

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą (dok.)

Pytania		Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Usługi
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w maju) i objemie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji:						
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	8,9	15,4	10,2	9,4	32,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	7,5	3,8	5,7	11,8	12,0
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	0,6	1,7	0,2	3,0	2,2
Czerwiec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	5,8	11,5	6,6	7,2	34,2
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	7,0	3,2	4,0	10,8	2,7
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	0,6	1,1	0,1	2,9	2,7
4. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Maj 2020 r.	zmiana	-17,5	-21,9	-8,4	-18,6	-36,7
Czerwiec 2020 r.	zmiana	-13,0	-12,0	-10,8	-16,6	-32,2
5. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Maj 2020 r.	zmiana	-15,9	-21,6	-4,9	-17,5	-38,2
Czerwiec 2020 r.	zmiana	-13,2	-11,6	-7,5	-15,5	-32,8
6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełnienia ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?						
	mniej niż 1 miesiąc	1,9	8,2	0,0	7,6	0,0
	około 1 miesiąca	5,6	17,3	3,3	10,8	17,7
	2 - 3 miesiące	25,0	35,3	66,1	24,7	25,4
	4 - 6 miesięcy	17,0	18,4	14,6	13,5	35,6
	powyżej 6 miesięcy	50,5	20,8	16,0	43,4	21,3
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia.						
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	43,5	44,0	75,3	37,2	40,7
	tak, poważnych	17,9	14,3	4,3	29,1	33,1
	tak, zagrażających stabilności firmy	0,4	4,5	3,3	8,6	8,6
	nie doświadczyliśmy	38,2	37,2	17,1	25,1	17,6
Czerwiec 2020 r.	tak, nieznacznych	51,0	47,3	79,5	37,3	50,1
	tak, poważnych	14,1	12,2	6,1	29,8	22,9
	tak, zagrażających stabilności firmy	2,8	4,6	3,3	8,6	9,4
	nie oczekujemy	32,1	35,9	11,1	24,3	17,6

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

